



Città di Seregno

Provincia di Monza e della Brianza

COMUNE DI SEREGNO
0026413/19 14/05/2019



* 0 0 3 5 4 X B H 0 I *

PARTENZA - 02 - 03

Al Consigliere Comunale
Edoardo Trezzi

OGGETTO: Interpellanza - Qual è la situazione della pratica segnalata dal professionista a sindaco, Assessori e componenti di due commissioni?
Prot. n. 17937 del 29/03/2019 -

Con riferimento all'interpellanza in oggetto si comunica che tra dicembre 2018 e gennaio 2019 il professionista ha trasmesso n. 4 comunicazioni:

1. Prot. 61568 del 13/11/2018 - risposta dell'Ufficio in data 12/12/2018, prot. 66544;
2. Prot. 65444 del 05/12/2018 - inviata la comunicazione dei motivi ostantivi in data 08/10/2018, prot. 54603, e diniego in data 05/02/2019, prot. 7330;
3. Prot. 69358 del 31/12/2018 - risposta dell'Ufficio in data 12/12/2018, prot. 66544;
4. Prot. 857 del 07/01/2019 - richiesta di documentazione integrativa in data 22/01/2019, prot. 3960, ed in data 29/03/2019, prot. 17998.

Oggetto delle comunicazioni sono n. 3 pratiche edilizie: una pratica diniegata, una pratica in istruttoria ed una pratica presentata da altro professionista in data 14/11/2018 (presentata il giorno successivo alla comunicazione del 13/11/2018, prot. 61568).

Considerato che una pratica è stata diniegata ed una pratica è in fase avanzata di istruttoria, si ritiene che l'interrogazione sia focalizzata sulla terza pratica.

Nella prima comunicazione, prot. 61568 del 13/11/2018, il professionista denuncia alcune indicazioni fornite dai tecnici dell'Ufficio Edilizia Privata, soprattutto in riferimento al calcolo della monetizzazione per parcheggi pertinenziali, calcolo "determinato e condiviso con gli uffici preposti durante i confronti (non solo nell'ultima riunione del 20/02/2018 ma anche nei precedenti a partire dal 2016)".

Il professionista, inoltre, dichiara che il calcolo della monetizzazione "viene ad essere completamente disatteso a distanza di pochi mesi".

Nella seconda comunicazione, prot. 69358 del 31/12/2018, il professionista si augura che il suo contributo "a suo tempo condiviso con i tecnici preposti dell'Ufficio Edilizia Privata, possa rendere più chiaro l'approccio istruttorio alla pratica stessa, in particolare sull'aspetto dell'identificazione dell'intervento quale ristrutturazione di spazi accessori con trasformazione d'uso".

Si osserva che le dichiarazioni effettuate nelle due comunicazioni sono arbitrarie e del tutto gratuite per due evidenti motivi.

Il primo motivo sta nel fatto che in data 13/11/2018, data di presentazione della comunicazione prot. 61568, non esisteva alcuna istanza presentata e, pertanto, la preoccupazione del professionista è quantomeno una misura cautelativa.

In ogni modo, alla comunicazione del 13/11/2018 è stato risposto in data 12/12/2018, prot. 66544, riferendo al professionista che la pratica edilizia presentata il 14/11/2018 verrà valutata in sede di istruttoria da parte di un tecnico dell'Ufficio Edilizia Privata.

Il secondo motivo è quello che il professionista dichiara di voler prevenire una possibile decisione dell'Ufficio difforme dal suo convincimento senza aspettare la conclusione dell'istruttoria della pratica edilizia presentata da altro professionista.

Non risultano ulteriori comunicazioni trasmesse dal professionista.

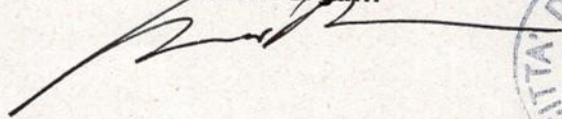
L'Ufficio Edilizia Privata ha risposto in data 12/12/2018, dopo n. 29 giorni, alla comunicazione del 13/11/2018.

Alla data odierna, 14 maggio 2019, la pratica edilizia a cui si fa riferimento nelle comunicazioni è in fase di istruttoria e nessuna decisione è ancora stata presa dall'Ufficio Edilizia Privata.

Distinti saluti.

Seregno, 14 maggio 2019

L'Assessore alla Pianificazione territoriale
(urbanistica e PLIS) ed Edilizia privata
Claudio Vergani



Il Sindaco
Alberto Rossi

