

Città di Seregno

Consiglio Comunale del 14/07/2020

Delibera n. 36

TRASPARENZA SULLE PROCEDURE ATTUATE DA AMBIENTE ENERGIA BRIANZA (AEB) S.P.A. NELL'OPERAZIONE DI AGGREGAZIONE – ATTO DI INDIRIZZO (RICHIESTA DI CONVOCAZIONE DEI CONSIGLIERI CASIRAGHI ED ALTRI) (ARGOMENTO NON APPROVATO).-

PRESIDENTE:

Passiamo al punto 141, che è una richiesta di convocazione dei consiglieri Casiraghi ed altri ex articolo 39, trasparenza sulle procedure attuate da ambiente energia Brianza aeb spa nell'operazione di aggregazione, atto di indirizzo, come mi hanno comunicato... nel salutare il dottor Viscardi.. mi hanno comunicato anche la presenza a supporto... quindi li invito ad entrare... credo che siano in fondo... possono prendere posto... se l'assessore Viganò può spostarsi altrove... sempre con limiti di sicurezza e quindi due alla destra del sindaco e uno alla sinistra del... dell'assessore Borgonovo abbiamo il dottor Andrea Paschetto... se può fare un cenno il dottor Andrea Paschetto che è responsabile dell'ufficio acquisti di aeb e il dottor avvocato Carlo Corneo e il dottor Paolo Cipriano che è il direttore generale di aeb, ecco a sostegno della... delle domande o delle richieste dei consiglieri, quindi siamo pronti... la presentazione credo sia del consigliere Casiraghi, prego a lei la parola.

CONSIGLIERE CASIRAGHI STEFANO ARISTIDE:

Grazie presidente... allora noi abbiamo presentato questa richiesta di convocazione urgente di consiglio comunale ai sensi dell'articolo 39 secondo comma del decreto legge 267 del 2000 con schema di deliberazione atto di indirizzo e abbiamo presentato questa richiesta di discussione in consiglio comunale proponendo in allegato appunto uno schema di delibera, quale atto di indirizzo che ci auspichiamo che questo possa essere condiviso dal consiglio comunale... perché confidiamo che la legalità e la trasparenza sia un valore reale concreto per tutti noi che siamo chiamati a rappresentare la città... e che non sia solamente una parola ho utilizzato

durante le campagne elettorali. In via preliminare precisiamo che di fatto siamo favorevoli al progetto di aggregazione tra aeb a2a votato favorevolmente però dai soli consiglieri di maggioranza... e ancora prima però chiediamo che sia stata rispettata la legalità... convinti che per tutti i consiglieri comunali il rispetto di questo fondamentale principio e delle norme sia un elemento non trattabile e non sottovalutabile in un'operazione da 460 milioni di euro... un'operazione che per questa città è storica sia per la portata economica, sia per la portata socio-culturale ricordiamo i 100 anni e più di storia dell'azienda municipale del comuni di Seregno... come dicevo precedentemente l'azienda di cui il comune di Seregno è socio di maggioranza è vero che ha bisogno di sviluppo e di futuro valutando attentamente quello che offre il mercato... va sottolineato in modo particolare che il sindaco e questa maggioranza hanno cercato di dipingere a tratti... a volte una realtà non... non corrispondente al vero per quanto riguarda i bilanci e l'assetto economico finanziaria della nostra società... questo ci teniamo a ribadirlo perché cita alcuni dati ad esempio con gli utili dal 2007 passati da 513 milioni e 164.000 euro a euro 245 milioni nel 2019 con dipendenti passati da 405 del 2008 a 649 del 2019 sempre considerato come il numero medio di dipendenti... questi sono i numeri che nei bilanci pubblici presenti sul sito di aeb parlano e ancora una volta ci teniamo a ribadire che le chiacchiere stanno a zero... questo non può che far riflettere su quanto ci è stato raccontato da lei signor sindaco... perché durante le commissioni... durante i consigli comunali durante anche la delibera del 20 dell'approvazione della delibera del 20 di aprile sembrava che se non si fosse fatta velocemente questa aggregazione saremmo saltati dall'oggi al domani... eppure i dati parlano diversamente da come interpreto io... lo schema di delibera dunque è stato redatto cercando di rappresentare i fatti nel modo più equilibrato... rappresentando una narrazione esente da qualsiasi tipo di polemiche... esponendo anche le considerazioni... senza argomentazioni di parte salvo per comprendere la finalità della proposta con l'obiettivo di rendere un testo ricevibile e condivisibile anche dai consiglieri comunali di maggioranza... siamo consapevoli di quello che vuol dire essere un consigliere di maggioranza e di opposizione e siamo consapevoli del fatto che i consiglieri di maggioranza abbiano avuto fiducia nell'operato del sindaco Alberto Rossi che ci teniamo a precisare ha guidato e presidiato tutta l'operazione in qualità di soggetto che per legge esercita i diritti del socio di una società

integralmente pubblica... e di cui il comune di Seregno ha il controllo quale socio di maggioranza assoluta... proprio per auspicare un approvazione da parte dei consiglieri di maggioranza di questo indirizzo che permetterebbe dunque di effettuare gli approfondimenti richiesti che ho letto durante la presentazione di questa schema di delibera nello scorso consiglio comunale... sono stati esclusi nella narrativa altri fatti già contestati in consiglio comunale dalle opposizioni... che potevano creare una situazione di disturbo all'approvazione dell'ordine del giorno, della proposta di delibera scuse... scusate da parte della maggioranza... tanto che ad onor di cronaca e per meglio inquadrare la delibera e la situazione attuale cito in ordine temporale le decisioni che sono state prese dal sindaco Alberto Rossi... provvedimento del sindaco Alberto Rossi protocollo 13889 dell'undici marzo 2019 di apertura dell'avviso di presentazione delle candidature in enti aziende ed istituzioni... compresi gli incarichi in a e b spa... provvedimento del sindaco Alberto rossi protocollo 00 2976 del 26 aprile 2019 di riapertura dei termini per la presentazione di ulteriori candidature di genere femminile... revoca assunta dal sindaco Alberto rossi quale socio di maggioranza assoluta con oltre 70 per cento del capitale all'assemblea degli azionisti del 29 luglio 2019 in anticipo di un anno... il numero due componenti del consiglio di amministrazione di a e b con esposizione della società ad una causa di risarcimento del danno ad oggi pendente... richiesta del sindaco Alberto rossi di convocazione del consiglio comunale per il 20 aprile 2020 per trattare il punto sull'aggregazione tra aeb a2a in pieno lockdown attraverso una piattaforma online... chiedendo l'iscrizione della proposta di deliberazione all'ordine del giorno senza mettere a disposizione una parte i documenti già richieste sollecitati in commissione ai capigruppo nel consiglio stesso di alcuni consiglieri di minoranza... esempio la due diligence... comprendiamo che un consigliere comunale di maggioranza possa avere fiducia nei confronti del sindaco Alberto rossi ma non può essere una fiducia illimitata e a prescindere nell'entrare nel merito degli aspetti... noi comprendiamo che il sindaco abbia la fiducia dei suoi consiglieri che lo sostengono e proprio per questo pensiamo che i consiglieri di maggioranza possano comprendere che in generale all'interno di una democrazia il diritto dovere di controllo sull'operato di chi governa spetta in particolare alla minoranza... oltre che ai cittadini ai quali negli ultimi anni sono stati riconosciuti una serie di strumenti che permettono l'esercizio del controllo diffuso... inoltre

abbiamo ritenuto di non inserire nella proposta di delibera la questione della mancata manifestazione di interesse e la scelta del sindaco di percorrere la via della tanto richiamata infungibilità in quanto ad oggi sul giudice amministrativo... seppur non sono state mai chiarite dal sindaco le motivazioni sull'opportunità della scelta di non ricorrere un'eccezione alla regola... sulla normativa comunque non semplice esponendo il comune di Seregno e l'operazione così importante a una serie di rischi come oggi stiamo vedendo e come sta accadendo... lei signor sindaco avrà condiviso incontri e decisioni con i suoi consiglieri di maggioranza ma si è dimenticato però della democrazia del rispetto del consiglio comunale... perché nulla di utile è arrivato alle forze di opposizione e mi riferisco in particolare a un documento importante... la due diligence che indica e ripeto come l'ho ripetuto durante l'intervento del 20 di aprile... che cosa indica la due diligence e ci tengo che rimanga a verbale indica l'attività di investigazione di approfondimento dei dati e di informazioni relative all'oggetto di una trattativa... il fine di questa attività è quello di valutare la convenienza di un affare e ad identificare i rischi i problemi connessi sia per negoziare i termini condizioni del contratto sia per predisporre adeguati strumenti di garanzia, di indennizzo o di risarcimento... quindi viene da chiedersi com'è possibile che un documento di questa fondamentale importanza non sia stato consegnato ai consiglieri comunali che rappresentano... che di fatto rappresentano e di società interamente pubblica... un'operazione di 460 milioni con 800mila euro di consulenze senza una due diligence consegnata ai consiglieri comunali... sindaco, le indicazioni tecniche hanno sempre un indirizzo politico... perché i tecnici non fanno niente senza che la politica non gli dia un indirizzo... e lei ha la responsabilità di informare il consiglio comunale soprattutto perché siamo soci di maggioranza di aeb con il 52 per cento e abbiamo l'onore di dettare le linee di indirizzo nel cda... in ogni caso la necessità di un controllo in un'operazione così epocale, importante che riguarda 460 milioni di euro... crediamo che non debba avere colore politico... non ha né maggioranza né opposizione per la portata dell'operazione stessa e anche in considerazione dell'importante risorse che sono state spese centinaia di migliaia di euro della nostra società pubblica... e questo ci tengo a ribadire non vuole dire assolutamente essere contrari all'operazione... tutt'altro... significa serietà nell'esercizio del proprio ruolo di consiglieri comunali di minoranza che un'operazione in cui si è

creduto con l'approvazione della mozione di gennaio 2020 sia stata fatta secondo i criteri richiesti... si tratta dunque di una relazione per iscritto al consiglio comunale in modo approfondito sull'applicazione effettiva dei presidi di legalità e non a un'analisi sui conflitti di interessi dei soggetti coinvolti... in applicazione di quanto ha anche riportato nel piano anticorruzione e trasparenza di a e b che è presente sul sito dell'azienda sul sito internet dell'azienda... e sindaco non venga a dire che essendo a2a una società quotata allora tutti i documenti non possono essere resi pubblici... ma il comune di Seregno non è una società di diritto privato e poi esistono i consigli comunali in seduta segreta... che potevano essere fatti lei avrebbe dovuto condividere con il consiglio comunale nella sua interezza un percorso tecnico politico poiché partecipa l'assemblea di aeb in qualità di socio di maggioranza esprimendo indicando le linee che il consiglio comunale le concede... anzi avrebbe dovuto fornirle prima del 20 aprile 2020... prima che lei e gli eletti decidessero il futuro della nostra azienda... oggi nessuno di noi consiglieri non sa... oggi nessuno di noi consiglieri non sa nulla di cosa avete realmente fatto, parlato e discusso e deciso sull'azienda del comune... un bene pubblico della collettività di interesse pubblico che non vi appartiene ma perché lei con i suoi... con i suoi predecessori è solamente un sindaco pro tempore... oltre a questa... a questo intervento ho anche un emendamento al punto 141 con oggetto trasparenza sulle procedure attuate da ambiente energia Brianza aeb spa nelle operazioni di aggregazione... atto di indirizzo dove chiedo di aggiungere allo schema di delibera alla fine del provvedimento dopo in riferimento a quanto esposto nelle premesse quanto segue... si allega quale parte integrante della presente deliberazione i seguenti documenti aeb consulenti e collaboratori ottobre 2019 aggiornato 29.10.2019 aeb consulenti collaboratori novembre 2019 aggiornata 28.11.2019 aeb consulenti collaboratori dicembre 2019 aggiornata 30.12.2019, aeb consulenti e collaboratori gennaio 2020 aggiornata 31.1.2020, aeb consulenti collaboratori 31.03.2020 aggiornato 31.03.2020 aeb consulenti e collaboratori aggiornata al 29.4.2020 tra parentesi aggiornato 30 aprile 2020 consulenti e collaboratori aggiornata al 31 maggio 2020 aggiornato al 9 giugno 2020, consulenti collaboratori aggiornata al 25 giugno 2020 aggiornata al 25 giugno 2020... l'estratto del piano di prevenzione della corruzione della trasparenza capitolo 7.6 esenzioni in fase di conflitto di interessi... sono quindi documenti pubblici che presentiamo sotto forma di

emendamento... da allegare a questo a questa delibera e gentilmente chiedo una volta protocollata che mi venga inviata una copia protocollata sul mio indirizzo pec di consigliere comunale grazie.

PRESIDENTE:

Grazie consigliere Casiraghi... primo giro di interventi chi volesse si prenoti per favore consigliere Renato Minotti prego.

CONSIGLIERE MINOTTI RENATO:

Grazie presidente, ma io francamente ho un dubbio... nel senso... sulla possibilità di fare una richiesta di convocazione su questo argomento... è legittimo che comunque il consiglio intervenga... su per quanto riguarda la programmazione atti di indirizzo verso la nostra società controllata... ma in questo caso, tra l'altro la bozza di delibera è abbastanza contraddittoria... in questo caso si... si dice alla nostra società o meglio al sindaco di verificare se il comportamento della nostra società è coerente col piano interno di prevenzione della corruzione eccetera e con le norme dell'Anac... io penso e vorrei poi che magari mi si dessero delle informazioni... sul... su questa possibilità... io penso che il consiglio comunale non possa avere un atto di... chiamarlo così... sindacato ispettivo rispetto al comportamento della nostra controllata... perché noi ci occupiamo degli atti di indirizzo... noi abbiamo detto aeb e abbiamo approvato con una serie di delibere... noi dobbiamo raggiungere questo obiettivo... quindi pensateci voi... anche perché a e b ha un responsabile del piano di prevenzione... di prevenzione della corruzione... e quindi questa persona è responsabile direttamente verso il consiglio di amministrazione rispetto ad alcuni interventi che non seguono questa normativa... cioè a me pare che questo... richiesta di convocazione partendo da presupposti che riguardano l'iter delle nostre deliberazioni fatte durante il processo che tutti conosciamo... coinvolgendo vari argomenti... alla fine si dice... impegnare il sindaco Alberto rossi ad attivarsi attraverso gli strumenti previsti dall'ordinamento eccetera eccetera e relazionare al consiglio in ordine alla correttezza... l'osservanza dei presidi di legalità... procedure posto in atto da aeb ... di suddivisione eccetera eccetera eccetera... questa è la competenza esclusivamente a mio

parere di a2b del piano di corruzione interna con la cui responsabilità è in capo al... al... aeb scusate l'errore... grazie per avermi corretto... è in campo al responsabile della sicurezza... che risponde... risponde in caso di inadempienza rispetto a quello che prevede la normativa interna... quindi riassumendo... a mio parere era legittima comunque un'interpellanza per chiedere che il sindaco intervenisse con aeb per verificare una serie di... di coerenza rispetto alla normativa interno del piano anti corruzione... questo era la parte del sindacato ispettivo legittimo per il consigliere... ma richiedere una richiesta di convocazione che tra l'altro la legge specifica quali sono gli argomenti di competenza del... del consiglio comunale e sono quelli di indirizzo quindi... benissimo per quello che riguarda la parte... la parte del... di eventuali verifiche o controllo o sindacato su come sono state fatte le procedure... ma alla fine arrivare a dire andiamo a sindacare su cosa ha fatto a e b riguardo al rispetto della normative loro interne... sulla normativa della prevenzione anticorruzione... mi sembra assurdo... questo è il mio parere... bastava una interpellanza... tra l'altro Casiraghi ha fatto un intervento dove ha riportato alcuni argomenti che non competono assolutamente al dispositivo finale di questa delibera... perché il dispositivo finale di questa delibera è incoerente rispetto a quanto esposto dalla delibera stessa... e poi si dice come avete fatto a e b i contratti avete rispettato le norme... cosa cavolo c'entra con il dispositivo finale... l'esposizione delle premesse... così dispositivo... quindi a mio parere non è argomento di richiesta di convocazione di consiglio perché non compete interferire con quello che legittimamente aeb applica e fa con le sue normative interne... cioè adesso io devo andare a sindacare se sono state rispettate le regole... mi sembra che al suo interno abbia una struttura ben preparata e rigida che le regole siano rispettate, grazie.

PRESIDENTE:

Va bene, grazie a lei, altri consiglieri che vogliono intervenire... grazie perfetto allora consiglieri Cerqua la invito, prego.

CONSIGLIERA CERQUA ILARIA ANNA:

Volevo sentire qualche altra perla di qualche altro consigliere di maggioranza... ecco ma mi basta il consigliere Minotti... speravo che intervenisse prima la consigliera Bertocchi però mi accontenterò in questo caso del consigliere Minotti... ricordiamoci l'interpretazione della Bertocchi, della settimana scorsa... ma c'è dolo... allora... allora noi abbiamo presentato sia lega che forza Italia... questo... questa richiesta di convocazione con allegato uno schema di delibera... onestamente pensavamo anche che fosse doveroso discutere in questo consiglio al di là della comunicazione del sindaco perché checché se ne dica ci siamo trovati dal mattino alla sera con un'ordinanza di sospensione della procedura ... questo è un dato di fatto... con un Tar ho ancora qua l'ordinanza del Tar che comunque oggi ha confermato un precedente decreto di sospensione... e che ritiene che in ordine alla procedura seguita da questa amministrazione di aggregazione... non va bene... ritiene che non vada bene... questo è un dato di fatto poi uno può dire questo... quest'altro ma è un dato di fatto... sappiamo abbiamo letto dai giornali che ci aspettavamo onestamente una comunicazione da parte del sindaco... sappiamo... mettiamo... l'abbiamo letto sui giornali che il consiglio di stato ha fissato l'udienza per il 27 agosto e vedremo che cosa succederà... in funzione di questo... in funzione anche di diverse perplessità già sollevate in occasione di tutti i consigli comunali che c'è stato... dal momento in cui parla... il primo ma stiamo parlando quanto meno del 5 novembre... alcuni aspetti ovviamente... eravamo all'inizio di una... di un percorso... ma già allora era stato messo in evidenza in questo consiglio al sindaco, all'assessore a tutti i consiglieri comunali perché... poi ci si può anche nascondere dire ... si è sempre detto attenzione al metodo... io non so se il consigliere Minotti è andato a vedere i verbali di quel consiglio comunale... è andato a vedere i verbali del consiglio comunale di gennaio... dove forza Italia in questo caso aveva... si era astenuta sulla mozione... perché sui contenuti potevamo essere anche favorevoli... ma in quel momento... per come ci veniva rappresentata dal sindaco in consiglio comunale la procedura che si stava seguendo... non ci convinceva... io non sono andata a rileggermela adesso... ma mi ricordo... che sottolineai attenzione che è una società pubblica... e quindi quello che è il ruolo del consigliere comunale che invece il consigliere Minotti non so ma neanche forse non voglio sminuire il ruolo di qualsiasi consigliere comunale che siede in questi banchi da due anni... stiamo parlando di un consigliere comunale che forse è alla terza

legislatura... salvo sospensione... e non sa che il diritto dovere soprattutto del consiglio comunale di indirizzo e controllo... ma secondo lei le sembra così assurdo... assurdo che un opposizione ma non solo... lo abbiamo presentato noi ma con un'idea di condivisione... sperando in una condivisione... il consigliere Casiraghi l'ha detto chiaramente che ci sono stati altri punti che sono stati contestati in questo consiglio comunale... ma che mentre preparavamo la proposta di delibera... abbiamo deciso di non metterli... proprio per evitare che ci fosse... diciamo un'interpretazione diversa che crea... una preclusione per un'approvazione da parte dei consiglieri di maggioranza è stato fatto con quelle... con quella idea... l'idea di portare un documento che potesse essere di interesse di tutti... noi cosa chiediamo... chiediamo che ci sia la relazione del socio di maggioranza... il sindaco esercita il diritto dei soci... per legge Madia... il consiglio comunale da indirizzo e controllo... ma il sindaco è colui che è andato in commissione il 30 aprile a votare l'operazione... non è andato il consiglio comunale... è vero che il consiglio comunale ha avuto l'indirizzo... ma voi li avete visti verbali del consiglio di amministrazione su cui avete espresso il voto... non ho visto neanche io... perché io non ho fatto l'accesso agli atti su quello... l'hanno fatto altri consiglieri parentesi lasciamo perdere sul verbale del consiglio di amministrazione... che non è intorno a noi non siamo per evitare anche problemi non abbiamo neanche messo dentro... abbiamo fatto riferimento perché siamo consapevoli da quello... che nel confronto della scrittura del... della proposta di delibera... c'erano degli spunti alla luce di chi ha fatto l'accesso agli atti... che poteva trovare un valore da parte del sindaco... che è andato in assemblea ovviamente dopo... per chiedere comunque che ci sia una... un'attività di controllo... perché lei consigliere magari ce l'ha... con me avrà tutta una serie informazioni... però chi è andato in assemblea... consapevole di tutta una serie di questioni... e adesso tornerò sulla... anche sulla procedura quella che a monte c'era stata illustrata da sindaco, assessore non c'è mi dispiace so che ho capito che non poteva esserci stasera la presidente... che c'era stata spiegata in commissione e che io ovviamente non penso... non sono andata a vedermi verbali... non penso che ci sia il verbale... ma qualche questione anche di opportunità... perché una società pubblica... ultimamente ho richiamato la Cerqua ai Casiraghi spa... l'orto coltiviamo perché entrambi coltiviamo... ognuno in modo diverso a casa proprio... ovviamente è una società privata...

questa è una società integralmente pubblica cosa chiediamo che il socio colui che esercita i diritti del socio venga con una relazione approfondita di quelli che sono... al di là anche altri consiglieri hanno fatto l'accesso agli atti... anche su altre... ma abbiamo chiesto in questo emendamento di allegare quello che è pubblicato sul sito... è andato a vederlo il consigliere Minotti... è andato a vedere quello che è allegato sul sito su amministrazione trasparente... che va bene così ma magari va benissimo così ma nessuno vuole dire che chissà cosa è successo... però siamo qua a dire signori... risorse sono stati spese... la procedura fa... a oggi il Tar dice che non è andata bene... il Tar Milano... in via cautelare... siamo qua semplicemente a chiedere al sindaco... vista l'importanza dell'operazione di relazionarci per iscritto... cioè io vedo... che ci sono anche i tecnici però noi non siamo qua... nella proposta dello schema di delibera è chiarissimo quello che si dice... non è incoerente quello che è stato detto è stato sono state fatte delle promesse ma lei l'ha letto la proposta di delibera... consigliere Casiraghi in fase di presentazione ha letto... non è che abbiamo parlato del... degli alberi delle mele... che non c'entra niente... sono già otto minuti purtroppo il tempo vola... io quindi... il potere di controllo penso che sia doveroso da parte del consiglio comunale... è stato ricordato l'altra volta dal consigliere Mariani... che il presidente del consiglio... il pd... William Viganò avevano fatto addirittura gli esposti in procura perché non gli erano stati dati documenti... quindi voglio dire... è vero che voi dite fate l'esposto... non venite qua... questa è follia dal mio punto di vista politico... noi vediamo qua in consiglio cercando di chiedere semplicemente quello che può essere una richiesta di un consigliere... ma di tutti i consiglieri... perché i consiglieri di maggioranza... no... concludo con questo aspetto io più volte ho sollevato anche la questione della due diligence... al di là che non è stata data e quant'altro... allora a mio avviso ma io vado a monte quando ci sono state le commissioni... io mi ricordo che non so se sindaco assessore la presidente... comunque l'amministrazione diciamo la parte politica aveva illustrato al fatto... io mi ricordo che ho detto ma la due diligence quando l'ha fatta... no... non quella pre acquisizione cioè quella che fai ai fini della valorizzazione... si può fare vero consigliere Minotti che si può fare anche dopo... salvo che poi... dopo io parlo delle dichiarazioni dell'assessore Borgonovo col fatto dello smart working... abbiamo fatto le videoriprese no... il link sono stati mandati e nei video ci sono i link non sono più accessibili... ma i video erano

accessibili si potevano scaricare in cui diceva che due giorni prima in quella settimana era arrivata la due diligence... io ho contestato sì la procedura che è stata illustrata in commissione... non so se riportata dai verbali... da parte di sindaco assessore e presidente che facevano la valorizzazione con la due diligence dopo... questo sì... una scelta politica... una scelta politica... per arrivare poi due giorni prima... un'azienda di... un'operazione di 450 milioni... io ho parlato più volte anche l'altra volta di opportunità... anche... non esiste solo la legalità... quelli che si richiamano sono i principi non solo del piano anticorruzione si fa riferimento al discorso dell'estratto che per comodità è stato allegato con l'emendamento... ai normali presidi di legalità riconosciuti dal codice dei contratti... quali sono i presidi di legalità... non è che magari sono iscritti anche nelle piano anticorruzione ma i principi che ci sono lì son quelli semplicemente una relazione ma qual è il problema... che cosa parla il consigliere Minotti... voi non siete competenti... e sindaco permetta... abbiamo già detto sul discorso della manifestazione di interessi e l'assessore Borgonovo originariamente in commissione lo fece mettere a verbale disse che avevate incontrato... originariamente dalle aziende... lo facciamo tra verbale potete anche dire che non è vero è così... ma io chiederei al sindaco quando se e quando ha mai incontrato quelli di a2a... se prima o dopo... all'epoca in commissione... e quando lo disse in consiglio... l'assessore Borgonovo ... sindaco una domanda a lei chiarissima ... l'assessore Borgonovo disse che io facevo intimidazioni perché lo chiedevo... per dove siamo adesso... vogliamo capire un po' di più... e sottolineo... concludendo che ancora di più perché... qua mai nessuno ha detto che racconterà un'operazione aggregazione... è vero che forza Italia sulla mozione si astenuta con delle motivazioni chiare che non convinceva la procedura che stavano portando avanti... che stava portando avanti il sindaco... ma non quella che è stata spiegata in consiglio comunale quella che state sposa in consiglio comunale... ulteriormente evidente quindi ci sono tutta una serie di aspetti su cui si chiede la relazione... 800 mila euro di consulenze... giuste o sbagliati lo sa bene ma quello interiore discorso e vogliamo semplicemente esercitare il nostro diritto di consiglieri.

PRESIDENTE:

Grazie consigliere Luca Lissoni.

CONSIGLIERE LISSONI LUCA:

Grazie presidente, dovevo essere sintetico... io volevo solo chiedere ma cioè di cosa stiamo parlando stasera perché a me sembra che si stia facendo una gran caciara... un gran polverone su qualcosa che nei fatti risulta quantomeno poco chiaro... inconsistente... non lo so... chiariamoci allora se c'è una cosa si arriva si portano i documenti dice... io questa cosa voglio avere chiarezza... ma si dice si indica un punto non si solleva un polverone sul tutto e sul nulla... punto primo se c'è allora si portino i documenti o su questo documento io voglio una chiarezza più chiara... su come è stato fatto questo procedimento... io voglio che siano chiariti tutti i passaggi... ma non sul tutto in generale... diversamente bagarre e se è bagarre allora vale tutto... se il tema è il Tar come mi è sembrato che in qualche passaggio si dicesse... che è così... il Tar dice in via cautelare e da una prima e sommaria lettura... c'è un procedimento in corso e vedremo quando la cosa sarà finita... per il momento mi sembra quantomeno prematuro... andiamo avanti... se il tema è la gara pubblica e voglio dire... gara pubblica o non può dire si poteva fare diversamente da quello che pare ai legali che hanno seguito la cosa... pare di no... voglio dire continua a dubitare nella sostanza chi altri avrebbe potuto garantire 190 milioni di investimenti sul territorio... mi lascia perplesso a titolo personale che delle società di piccole dimensioni abbiano... si possano essere considerate come quello che hanno fatto ricorso... dei competitor su degli investimenti del genere... ma va bene... vedremo appunto alla fine del percorso... continuo a pensare che realtà i pochi dipendenti unipersonali... si faccia fatica a pensare che possono essere coinvolti in questo... vado avanti se il tema è la maniera se il tema è l'emendamento... cioè che come è stato detto che con l'emendamento si tende a domandare... a chiedere di relazionare con quanto accessibile online o accessibili diversamente dai diritti dei consiglieri comunali risulta allora perplessa... mi lascia allora perplesso la finalità di questo articolo 39... cioè se io vado a chiedere un articolo 39 in cui chiedo una sorta di ispettiva in cui vado a domandare di fare una relazione complessiva ok in cui io prendo tutta la documentazione e la porto a relazionare... spiego quando potrei semplicemente fare un accesso agli atti... a me questa cosa suscita delle perplessità... io continuo a leggere una volontà di fare un gran polverone... senza parlare del nulla... e

concludo se il tema è la maniera in cui è stata condotta l'operazione... cosa che personalmente non mi risulta... perché mi pare che finora quantomeno la lega nord abbia espresso la propria positività alla maniera in cui è stata condotta l'operazione... vedremo se il tema è la maniera in cui è stata condotta l'operazione... se allora i comuni di centrodestra si uniranno a Seregno nel percorso col Tar al consiglio di stato se sarà così... e il tema di sostanza che si cerca di portare avanti questa sera... se il tema di sostanza si cerca di portare avanti questa sera... dovrebbe essere la maniera in cui è stata condotta l'operazione... nel caso avvenga questa eventualità a me pare che in questo caso i comuni di centrodestra... vedremo adesso non lo sono ancora... sbugiarderanno questa minoranza che porta avanti questa operazione... detto questo io continuo a ribadire a me sembra che più di sostanza si stia cercando di fare una gran caciara senza parlare del nulla... confondendo le acque cercando di attaccare più o meno personalmente sindaco e assessore a cui esprimo tutta la mia solidarietà e tutta la solidarietà di questa maggioranza, grazie.

PRESIDENTE:

Grazie non vedo altri consiglieri quindi l'assessore Borgonovo si è prenotato a lei la parola, prego.

ASSESSORE BORGONOVO GIUSEPPE:

L'ordine del giorno che ci è stato presentato questa sera riguarda quindi legalità e trasparenza... ho sentito nel primo intervento... ma legalità e trasparenza significa accedere appunto al sito trasparenza di aeb... scaricarsi gli incarichi che sono stati dati eventualmente fare accesso agli atti come è stato fatto... quindi questo è il punto di partenza... poi su questa... su questo ordine del giorno sono state appese tutta una serie di considerazioni che poi magari alla fine... alla fine andrò a menzionare... però partirei in ordine in questo... in questo modo... innanzitutto appunto il ruolo del consiglio comunale... no che viene sempre sbandierato... il ruolo del consiglio comunale di indirizzo e controllo... quindi l'indirizzo noi l'abbiamo dato... quindi qui c'è un ordine del giorno rilevante che riguarda quindi il percorso, la procedura che è stata fatta per arrivare al processo di aggregazione... ma ricordo anche gli

indirizzi che sono stati dati sia a dicembre nella delibera di ricognizione e anche nel dup che è stato approvato in qualche settimana prima... quindi la ricerca di un partner industriale la ricerca di un partner industriale... che ci potesse dare degli asset fisici e del know how per sviluppare la nostra strategia... perché nessuno qui ha mai detto che l'azienda è in crisi... l'azienda in crisi di prospettiva l'azienda non ha dei numeri negativi l'azienda dei numeri positivi... lo abbiamo visto anche quest'anno e sono numeri positivi però di realtà non investite... ci sono un sacco di soldi non investiti né sul territorio né sulle attività core dell'azienda stessa... e d'altra parte sul mercato ci sono una serie di opportunità che non stiamo cogliendo... no per niente dal 2014 questo consiglio comunale continua ad avvallare percorsi di aggregazione possibili... no... e quindi qua mi ricollego anche alla questione l'assessore Borgonovo ha dichiarato di aver interloquito... ho detto interloquito... non incontrato non ho detto di aver avuto rapporti di... tecnici di relazione con altre aziende... è normale che siccome a e b dal 2014 sta cercando un partner industriale in questi due anni si siano fatti avanti degli attori per cercare di capire se un percorso industriale potesse essere fatto... e quello che è avvenuto anche ottobre del 2019... è normalissimo dal 2014 forse qualcuno è distratto e parla del nulla e quindi continua democrazia trasparenza eccetera però non pensa ai dati reali... alle cose concrete che avvengono tutti i giorni... quindi comunque questa sera visto che parliamo di legalità e trasparenza abbiamo invitato il dottor Cipriano che è responsabile del piano di prevenzione e anticorruzione e trasparenza di aeb quindi poi domande su quel tipo su questo discorso verranno... verranno date potranno essere fatte affrontate e avere le risposte... quindi il quadro di riferimento in cui ci siamo mossi per questo tipo di percorso... è quello di mantenere comunque al... al comune di Seregno un ruolo di indirizzo... un ruolo di guida un presidio territoriale della nostra... della nostra partecipata... il mantenimento della maggioranza pubblica comunque del capitale... un disegno di governance equilibrato nell'ambito del... della nuova società che andiamo configurare... la salvaguardia dell'occupazione e dell'indotto quindi una prospettiva strategica per il gruppo... un piano di investimenti consistenti e uno sviluppo anche di ulteriori business rispetto a quelli che attualmente vengono fatti e non da ultimo consentire a aeb di assumere un ruolo non solo locale ma un ruolo anche nazionale su determinati... su determinati asset... quindi all'interno di

questo contesto il consiglio comunale quindi noi altri... abbiamo valutato i documenti prodotti... abbiamo analizzato la proposta di integrazione societaria e soprattutto il piano industriale... il piano di investimenti... che ricordo dovevano partire già dal primo di luglio... e questo piano di investimenti avrebbe permesso al... io spero anche permetterà alla nostra società in cinque anni di realizzare un programma di investimenti di 314 milioni di euro e passare da un margine operativo di 35 milioni a 80 milioni... questo è il piano industriale su cui noi abbiamo lavorato nei mesi scorsi... detto questo... quindi tutto il percorso di definizione dell'accordo... di valutazione economica finanziaria e legale... è stato seguito completamente dagli organi di aeb quindi dal consiglio di amministrazione dal collegio sindacale dall'organo di vigilanza e non da ultimo dalla perizia del tribunale che ha accertato la congruità dei valori di concambio... e anche il percorso che è stato fatto quindi la società si è mossa nell'ambito delle leggi... nell'ambito dei suoi regolamenti e nell'ambito del codice degli appalti... quindi proprio per... diciamo rispondere a questo... che all'ordine del giorno che è stato appunto presentato abbiamo chiesto ad aeb una relazione che sostanzialmente va a rispondere alle questioni poste da questo ordine del giorno... ossia di darci una relazione... riguardo al agli... affidamenti per tutti gli incarichi... ci sono stati 12 incarichi che sono stati erogati durante questo periodo... quindi da novembre fino ad aprile suddivisi in tre fasi... una fase con incarichi di verifiche preliminari... in ordine la possibilità di arrivare ad una aggregazione industriale... una successiva fase in cui c'è stata una valorizzazione dei valori di conferimento e di tutti gli accordi necessari... quindi lo statuto l'accordo quadro il patto parasociale e la fase ultima con le operazioni finali quindi la determinazione del valore di concambio e l'esecuzione della due diligence sulle attività oggetto di conferimento... ecco nella prima fase... la prima fase è stata seguita... sto spiegando l'oggetto dell'ordine del giorno... il primo incarico è stato dato a Roland Berger un affidamento diretto alla società Roland Berger per 39 mila euro per identificare gli scenari evolutivi di crescita del gruppo... questo... questo lavoro ha comportato la realizzazione del documento strategico di gruppo... che è stato condiviso... è stato approvato a dicembre... il 12 dicembre dal consiglio di amministrazione. Roland Berger negli anni precedenti non aveva ricevuto alcun incarico da parte di società del gruppo aeb... non aveva in corso incarichi con a2a negli ultimi due anni... anche negli anni precedenti e

disponeva di competenze specifiche per l'incarico da svolgere... trattandosi di un primario operatore internazionale di elevata reputazione... contemporaneamente è stato dato un incarico allo studio Grimaldi e in particolare è stato coinvolto il professor Mattarella per quanto riguarda la scelta del percorso giuridico da intraprendere in questo tipo di operazione... il professor Mattarella è nel gruppo di lavoro che ha collaborato alla stesura della legge della legge Madia... quindi è uno dei massimi esperti in materia societaria per le aziende... per sulle aziende pubbliche... e data la complessità delle interrelazioni tra diritto amministrativo e diritto societario nella nostra... nella nostra aggregazione... ecco parentesi anche qui... quando parliamo... parliamo di società pubblica... sì, aeb è una società pubblica come... come è una società pubblica Lario reti Lario reti nel 2017 ha portato avanti un processo di fusione... e ha seguito il processo di integrazione societaria... lo stesso processo che abbiamo seguito noi... lì si è trattato di una fusione... qui c'è una scissione per incorporazione ma siamo sempre nell'ambito dell'operazione straordinaria... quindi lo stesso meccanismo non contestato da... da nessuno... quindi questa è la prima fase nella seconda fase invece quando dopo che il consiglio di amministrazione ha dato l'avallo per continuare in questo percorso... allora si sono dati diciamo... una serie di incarichi per innanzitutto redigere il piano industriale... questo incarico è stato dato attraverso una procedura a bando... una procedura ad evidenza... ad evidenza pubblica di invito... sono state invitate cinque società... cinque società che non avevano mai lavorato con aeb e neppure con a2a... le società sono ati carnet Italia dei net company mckinsey oliver wyman e roland berger... dopo questa... questa gara l'affidatario ha dichiarato all'assenza di conflitti di interesse... doveva dichiarare l'assenza di conflitti di interesse... quindi questa è una delle questioni anche sollevate in questo ordine del giorno e di non avere in corso incarichi o lavori con il gruppo a2a e di non aver ricevuto incarichi professionali dalle... dalle società del gruppo a2a dal primo gennaio 2018... questo primo bando è stato assegnato a roland berger con un ribasso del 13 per cento rispetto alla base d'asta... poi quindi anche di... da questo incarico è derivato il... il piano industriale di dettaglio... è stato dato un incarico ad un advisor finanziario anche qui con una procedura ad evidenza pubblica... quindi base d'asta 150 mila euro invitate cinque società banca akros duff phelps mediobanca unicredit unione banche italiane in questo caso l'assegnatario è risultato da phelps e anche i risultati di queste

attività sono parte della ricca documentazione che è stata data in visione in... in analisi ai consiglieri comunali... poi c'è stato un advisor legale... una gara per advisor legale in questo caso sono state anche qui invitati anzi sei operatori... bonelli erede pappalardo chiumenti grimaldi legance avvocati nctm osport claue l'assegnatario è stata nctm per l'incarico legale... quindi per scrivere gli statuti, gli accordi quadro i patti parasociali... quindi questa la fase due nella fase due è stato di nuovo coinvolto lo studio del professor Mattarella per studiare i profili amministrativi legati all'operazione di scissione e quindi nel primo incarico è stato dato un panorama su quelle che erano le opzioni giuridiche possibili nell'ambito dell'operazione... questo invece un incarico più specifico perché stavamo parlando di scissione per incorporazione la fase 3, quindi che è la fase conclusiva... la due diligence è stata affidata... la parte finanziaria e contabile è stata affidata a un'associazione professionale con competenze specifiche per un incarico di 39.500 euro e successivamente gli è stato dato un ulteriore incarico per analizzare gli aspetti legati alla due diligence fiscale e lavorativa... quindi per quanto riguarda che qui gli asset che vengono acquisite e il ramo d'azienda di una rete... per 18 mila euro... poi un ulteriore ultimo incarico al professor Mattarella sempre per i profili amministrativistici legati alla scrittura agli aspetti motivazionali delle delibere che sono poi state portate in consiglio comunale... un ultimo incarico... un altro incarico... per quanto riguarda il diritto dei soci di recedere quindi la stima per quanto riguarda il valore di concambio e la stima del diritto di recesso dei soci per 9 mila euro e infine la perizia del tribunale anche questo qui è oggetto di gara che è stata assegnata... nominato... nominato dal presidente... il presidente... perché questo è un incarico del presidente del tribunale... nominato dal presidente del tribunale che è il professor Cotta Ramusino... quindi tutte queste attività che sono state molte svolte in un arco temporale molto ristretto e con anche... con gli impatti derivanti dalla dall'emergenza sanitaria... che nel frattempo... da metà febbraio si è verificata... diciamo sono stati svolti per innanzitutto nel rispetto appunto della legge della normativa del codice degli appalti... e poi richiedendo a ciascun assegnatario affidatario partecipare... anche partecipante alle gare stesse qualsiasi insussistenza per quanto riguarda i conflitti di interesse... e gli incarichi presenti o passati rispetto alla società del gruppo... poi sono stati coinvolti comunque anche i dirigenti in prima persona delle nostre... delle nostre

partecipate... non solo il direttore generale ma anche i vari direttori delle unità di business delle partecipate nello svolgimento diciamo di tutte le attività che hanno comportato la valorizzazione del... dei vari asset... quindi a e b nell'affidamento di tali incarichi ha mantenuto in termini di legalità di ragionevolezza e di una scadenza temporale molto ristretta... ha cercato di rispettare i tempi e di massimizzare soprattutto anche i costi... della... minimizzare i costi e di massimizzare l'efficacia del... degli incarichi stessi... quindi la spesa si è stata una spesa consistente... si sono... la somma di tutti questi incarichi totalizza 719 mila euro quindi una somma rilevante... però vorrei fare un piccolo paragone rispetto ai percorsi precedenti... quando nel 2014 si è fatto questo percorso... il lavoro fatto rappresenta circa il 40 per cento di quello che poi è stato fatto... perché si è interrotto bruscamente quando si è arrivati a determinare quali erano diciamo gli asset che dovevano essere conferiti... le modalità di diffusione... dei rapporti di concambio... ecco... sono stati spesi 436 mila euro... quindi una cifra molto importante considerato che quel lavoro poi abortito e non ha portato ad alcun risultato... e poi... in realtà se l'operazione fosse andata in porto ci sarebbe stata anche una success fee nei confronti dell'advisor industriale... di un milione di euro... quindi noi invece in questo tipo di operazione non abbiamo messo alcun success fee... quindi a tutti i professionisti... alle società di consulenza che hanno lavorato è stato riconosciuto il frutto del loro lavoro ma senza nessun provvigione aggiuntiva al raggiungimento del risultato... quindi nessun... a fare delle cose che riguardassero diciamo il raggiungimento di un obiettivo... all'obiettivo l'aveva il comune di Seregno... l'avevamo noi... poi sulle... questo diciamo questa relazione noi l'abbiamo acquisita come... come comune... una relazione protocollata con questi elementi diciamo... che spiegano gli incarichi che sono... che risultano dalla sezione trasparenza del sito e quindi riteniamo con questo... con questo documento di aver risposto in maniera pubblica e in maniera esaustiva alla richiesta di conoscere qual è lo stato rispetto agli incarichi che si sono realizzati e quindi agli obblighi di trasparenza rispetto al percorso stesso, grazie.

PRESIDENTE:

Ricordo che il promotore... consiglieri Casiraghi e quindi tutti gli altri si inseriscono come se fosse il primo giro di interventi, quindi chiedo se ci sono altri consiglieri che vogliono intervenire ,altrimenti la parola torna al consigliere Casiraghi e chi non fosse intervenuto in questa prima fase non potrà intervenire nella seconda, quindi chiudiamo il primo giro degli interventi, ok consigliere Casiraghi a lei prego.

CONSIGLIERE CASIRAGHI STEFANO ARISTIDE:

Grazie presidente, mi aspettavo che il sindaco rispondesse quando gli è stato chiesto dalla consigliera Cerqua quando ha incontrato il a2a perché comunque crediamo che la lettera di intenti per lo studio di fattibilità iniziato il 17 ottobre sarà scaturito da... degli incontri con il presidente di a2a... lettera di intenti che non è nata casualmente e quindi ci saremmo aspettati già in passato e quantomeno stasera visto che è stata fatta un'espressa richiesta... quante volte si è incontrato con a2a... e perché non è mai stato relazionato in consiglio comunale questi incontri che eventualmente ci sono stati... dopodiché... si se... il chiedere consigliere Lissoni un... una relazione sull'applicazione effettiva dei presidi di legalità che sono previsti dal codice dei contratti e caciara, polveroni o parlare del nulla o bagarre io veramente non ho parole... perché c'è quando si è consiglieri comunali ci si deve anche rendere consapevoli di che cosa si vota... di che cosa si porta l'attenzione questo consiglio comunale... e è una delibera io non sono residente a Seregno ma è una delibera storica per questo comune ma che è il secondo della Brianza e che è un'operazione da 460 milioni... con abbiamo sentito 719 mila euro di consulenze... e il fatto di chiedere una relazione sulla... sulla applicazione effettiva dei presidi di legalità e un'analisi dei conflitti di interessi dei soggetti coinvolti in applicazioni travolta di quanto anche l'importazione il piano anticorruzione e trasparenza ed etica presente sul sito cioè veramente mi scandalizza... ma mai erano in te mi lascia senza parole... ma non voglio fare assolutamente polemica perché abbiamo o... cerchiamo... cercato di preparare questo ordine del giorno rendendolo il più... il più votabile possibile... e noi non siamo mai stati contro questa aggregazione... tant'è che abbiamo votato una mozione a gennaio 2020 quindi se dovevano arrivare e se arriveranno degli investimenti sul territorio di Seregno ben vengano... e poi però... si e si ricordi che ognuno è legittimato a fare un ricorso... anche l'azienda più

piccola... perché comunque ci può essere la costituzione... ci possono essere le costituzioni di una di ati quindi di associazioni temporanee di impresa... quindi questo è assolutamente... una precisazione che volevo fare... poi l'assessore Borgonovo ha parlato di velocità delle procedure ma questa... questa volontà quindi è stata una volontà voluta da questa amministrazione solo sulla mettere piede sull'acceleratore e fare queste procedure in maniera veloce con gli affidamenti sotto soglia... e quindi riteniamo che quanto ci è stato detto non sia soddisfacente... non sia sufficiente... poi ognuno ha i suoi... i suoi modi di interpretare le cose... le leggi... e noi non ci... non ci riteniamo soddisfatti di questa risposta, grazie.

PRESIDENTE:

Consigliere Cerqua, prego.

CONSIGLIERA CERQUA ILARIA ANNA:

Sì grazie presidente... ma al di là della risposta che il sindaco non ha dato... si chiede quando se e quando per la prima volta ho avuto contatti con a2a... domanda che non è difficile però al di là di questo... allora... i confini... l'assessore Borgonovo... allora assessore Borgonovo lei richiama le operazioni che sono stati fatti... l'operazione... ha richiamato quella... no... quella che era stata portata avanti ho capito bene dalla precedente amministrazione... ha richiamato quella... allora io ho capito che lei ha richiamato quell'operazione... vabbè grazie... ho capito... ma scusi... forse si scorda che la Madia è del 2016 e del 2017, agosto 2017 forse... allora guardate... che attenzione allora attenzione... magari ho fatto un attimo di confusione... lì lei dice è stato speso il 40 per cento perché a un certo punto quando siamo arrivati alle luce delle valorizzazioni ...c'era un problema sì perché noi volevamo troppo ma sa perché... perché quello che lei ha confermato quello che gli ho detto prima che in quella procedura la due diligence era stata fatta a monte... per capire veramente le valorizzazioni... come no... le valorizzazioni erano state fatte a monte... no adesso no... una serie di analisi erano state... vabbè, vabbè... comunque no no no no vabbè io mi rimettevo questo prendo atto che lei mi dice di no... va bene credo a lei non è un problema tanto non è in discussione questo... mi ha fatto specie perché so che tutta la documentazione che avevamo chiesto... che era stata fatta... il

presidente e di William Viganò hanno mandato gli atti in procura... io ho capito ma probabilmente interpretato male io perché ovviamente non conosco l'operazione quindi risparmiamoci anche l'iter nel merito all'operazione perché non mi interessa... in buona fede pensavo che si riferisse a quello... comunque... di fatto però allora lei dice ha dato tutta una serie di spiegazioni che come diceva anche il consigliere Casiraghi... le risposte non sono soddisfacenti rispetto all'analisi che abbiamo chiesto... secondo noi... però mi soffermo un attimo sul fatto che lei ha fatto riferimento... abbiamo chiesto al professor Mattarella il parere giuridico legale da seguire sulla procedura... io lo dico questo è quello che penso poi si sa ma avete detto che sono scarsa e quindi sta parlando un avvocato che è scarso... allora se voi come nel mondo normale... facevate... voi politica e politica perché questa è una cosa proprio politica sbandierata da sempre... da sindaco assessore e forse la presidente non lo so neanche... se voi facevate una manifestazione di interesse... un'indagine... in cui all'origine quando è arrivata anche la prima lettera di a2a e la presidente dice che vi ha informato e poi avete detto ma ci sono dichiarazioni del sindaco... che fa... fanno il tavolo valuteremo se l'interesse o no nel verbale... quindi lo stesso sindaco come socio ha detto la sua... a mio avviso a mio modestissimo parere... non era neanche necessario di chiedere il parere al professor Mattarella... perché quella era una procedura normale... normale cioè arriva una manifestazione di interesse... non ho detto che doveva essere respinta... come in tutto il mondo ma addirittura so che è saltato... ho letto dai giornali che è saltata quella di Verona... no addirittura loro nonostante fosse arrivata da quello che ho capito... una manifestazione di interesse... a prescindere che anche lì c'era un tavolo operazione diverse... situazioni... ma perché non se ne merito non sappiamo non sono in grado di entrare... ma lì quantomeno al di là di aver colloquiato un po' di più forse... forse con un soggetto che ha fatto una proposta... lì è stata comunque a un certo punto... è stata posizionata la manifestazione di interesse... ci sono altri soggetti che sono interessati a fare un'operazione di crescita con aeb... perché siamo importanti... no perché siamo gli ultimi arrivati a mio avviso... mi permetta lei consigliere assessore Borgonovo che più volte ha detto... nel percorso giusto... a mio avviso se voi facevate questo... Mattarella... lasciamo perdere poi gli altri incarichi che io... non sono in grado visto... che mi baso su amministrazione trasparente... ho visto che ci sono tre incarichi

ma adesso lei li ha spiegati... giudiziaria ma non fa niente... allora cosa succede... e quello voi avete scelto la strada stretta ma non è la strada stretta che porta al regno dei cieli... quella che passa dal cammello ricco giusto perché qua ogni tanto... avete scelto una strada stretta... perché mi permetto segretario quando lei disse le normative in Italia sono complesse... certo una normativa normale avete scelto una strada difficile... l'avete scelta perché eravate con questa fretta che probabilmente non lo so magari lei ha detto i tempi erano stretti... voi avete dettato i tempi come dice il consigliere Casiraghi... voi la politica a tutti i costi ha messo piede sull'acceleratore... e allora magari non lo so perché da quello che ha detto lei tutto a posto... non mi sembra che abbia risposto a tutto ma non fa niente... allora perché noi insisteremo con l'approvazione di una relazione... la potevate avere prima a oggi... siamo qua in consiglio... mi permetta sono un avvocato scarsa... un funzionario pubblico scarsa e lo dico a chi non è presente perché sindaco m'ha dato della scarsa un giorno in consiglio... allora io lo ripeterò fino a quando campo... probabilmente... magari ci potevamo fare qualche ragionamento... non qua... noi abbiamo chiesto la relazione scritta... perché ci sembra doveroso in base a quello che abbiamo detto... poi quella relazione ci soddisferà... non ci soddisferà non lo so non abbiamo neanche vista quindi non possiamo dirlo... da quello che ha detto Borgonovo così convinto che condivido al cento per cento avrà fatto l'assessore e sindaco un'operazione di 460 milioni di euro... la politica non può essere... avuto un ruolo centrale perché se no se ho un'operazione di 460 milioni di euro... detto dei tempi pazzeschi... voglio dire che è come dire fai, fai ho capito... vediamo... cioè attenzione... perché adesso va bene tutto non è che sembra quasi che un certo punto si dica sì vabbè... ma noi mica cos'è che abbiamo fatto... siamo qua per chiedere chiarimenti però ripeto la strada stretta di non fare una manifestazione di interesse in commissione c'eravate voi magari... c'è anche il dottor Cipriano che mi ha risposto qualcosa sul fatto che pensavo che non si applicasse o meno la normativa sulle concessioni dell'illuminazione pubblica... sulla normativa perché era quotata... perché io ho fatto la tesina su reti più e so che dal 2012 le concessioni sono morte... trovandomi con... parlando delle concessioni di illuminazione pubblica... che mi dicono che durano fino a 150 anni... ho detto ma scusate e dottor Cipriano in quella commissione mi disse... disse che c'era il discorso della quotata... che io non conoscevo ammetto... però voglio dire la strada stretta perché se oggi e

l'ho già detto l'altra volta... il consiglio di stato... a parte che sono stati nominati altri avvocati... leggiamo sul giornale... è talmente fondata... è talmente fondata è talmente... si continua la necessità di rincarare... avete cercato la solidarietà, la condivisione dei... dai comuni per cercare di condividere le responsabilità quando abbiamo fatto tutto noi... voi... la razionalizzazione... il socio di maggioranza... gli altri... gli altri... guardi va beh niente comunque concludo perché ho già parlato fin troppo... è chiaro che non siamo soddisfatti... quella relazione... non da quello che ha detto Borgonovo sembra del tutto insufficiente... non vediamo nulla di male per approvare oggi questa proposta... posso dire se Borgonovo... per non far votare la proposta di delibera... scusi... da quello che ha detto non è insoddisfacente perché anche perché per esempio su altre cose non si parla... votiamo... chiediamo l'integrazione... avete la relazione no... e allora se siete così convinti l'avete già fatto... approvata e facciamo la verifica del controllo, bene.

PRESIDENTE:

Ho lasciato anche molto tempo... si sarebbero stati 5 minuti... ma mi sono permesso un'eccezione... eh sì perché il tema... scusate... è vero che esiste un regolamento esiste anche una discrezionalità qualche volta permettete... in cui alcuni elementi è giusto che vengano chiariti fino in fondo... onde evitare equivoci... ripeto questo è un verbale importante... nel caso... ecco forse un po' sfuggita questa cosuccia... per cui disponibilità adesso qui non ha tempo invece l'assessore Borgonovo non ha tempo come il sindaco eventualmente o i tecnici che sono stati invitati, grazie. C'è anche poi l'intervento di Renato Minotti, non so se l'assessore preferisce che Renato Minotti intervenga... è indifferente? allora consigliere intervenga così poi magari tra virgolette forse chiudiamo con... poi anche il dottor Cipriano, certo, grazie.

CONSIGLIERE MINOTTI RENATO:

Bene, gli interventi sono la prova che questa richiesta di convocazione era un pretesto per ritornare a parlare del processo... che abbiamo portato avanti con a2a... si riparla sempre delle stesse cose... del Tar... del... del blocco... qui il dispositivo... della richiesta di convocazione di

consiglio... che io a mio parere ribadisco... che sarebbe bastato un intervento di sindacato ispettivo come una risoluzione, interrogazione ordine del giorno, mozione... ma non certo la richiesta di convocazione del consiglio comunale... perché dopo 20 giorni deve essere convocato... quindi il pretesto era quello di ritornare a discutere... per discutere ancora delle stesse cose affrontate più volte... io parlavo prima di incoerenza perché si fa un discorso sulle procedure con cui si è arrivati al 20 di aprile... all'approvazione del processo della delibera del 20 aprile... sì... si approva l'accordo con a2a... e poi si dice nella delibera di impegnare sindaco Alberto Rossi ed attivarsi attraverso gli strumenti previsti eccetera eccetera... relazionare per iscritto il consiglio comunale in ordine alla correttezza e l'osservanza dei presidi di legalità nelle procedure poste in essere da aeb da ottobre eccetera eccetera... in particolare riferimento il divieto di suddiviso artificioso delle procedure... la coerenza... la coerenza, congruità dei termini di presentazione delle offerte... la rotazione degli inviti... il rispetto delle best practice, del certificato eccetera... sugli aspetti che disciplinano la normativa delle linee guida Anac e quanto stabilito dal piano anticorruzione della trasparenza di aeb spa... io ribadisco aeb spa ha il suo piano di prevenzione della corruzione e trasparenza e quindi naturalmente sono loro competenti su questa cosa... quindi se si voleva fare... diciamo una richiesta si facevano un'interpellanza, una mozione, una... un ordine del giorno in cui si diceva aeb è coerente con il piano di prevenzione della corruzione... della trasparenza... erano interpellanza una pratica di sindacato ispettivo... di controllo... non certo argomento di competenza del consiglio per quanto riguarda... a mio parere... poi potrò sbagliarmi gli indirizzi... noi abbiamo semplicemente seguito... nel processo che si è concluso e che non è ancora finito... che si è concluso il 20 aprile gli indirizzi del consiglio comunale... e quindi siamo arrivati al 20 di aprile... per cui la richiesta di convocazione è chiaramente è stato un pretesto per ritornare a discutere di quelle cose, grazie.

Presidente:

Grazie a lei assessore Borgonovo prego.

ASSESSORE BORGONOVO GIUSEPPE:

Si, velocemente tre punti poi lascio la parola dottor Cipriano che voleva chiarire alcuni aspetti... rispetto alle cose dette questa sera... ma la velocità della... della procedura... ma la velocità della procedura come ho detto già più volte è legata ai tempi in cui sono state fatte le valorizzazioni... cioè 30 settembre sono state fatte le valorizzazioni degli asset... sia da parte nostra che da parte di aeb... ci sono nove mesi per concludere il percorso altrimenti le valorizzazioni vanno rifatte... adesso la procedura del Tar ha messo tutto in sospeso... però le valorizzazioni sono quelle quindi se la procedura non viva diciamo un intoppo giurisdizionale... i tempi che sono al 30 giugno poi la manifestazione di interesse... la manifestazione di interesse sulla lettera di intenti era impossibile... cosa avremmo potuto mettere come manifestazione di interesse... bisognava se qualcuno che voleva fare qualcosa con noi ce ne sono tanti che volevano fare qualcosa con noi... come ripeto... però va in che in che in che termini... sostanzialmente qualcosa con noi sì come quelli che hanno fatto il ricorso al Tar per esempio... che faranno delle grandissime ati dal punto di vista del... delle procedure poi... cercate la responsabilità di... degli altri comuni... non l'abbiamo cercato nessuno i comuni convintamente in assemblea il 30 aprile al 82 per cento hanno votato questa operazione e adesso perché hanno percepito il valore industriale... io sono abituato a parlare con le pentole di fagioli sotto... e comunque gli altri comuni... in maniera diretta e in maniera autonoma hanno deciso di aderire a questo nostro percorso... per avere la possibilità di andare avanti e realizzare quello che... su cui ci siamo impegnati soprattutto vedono l'opportunità per la nostra partecipata di sviluppare una strategia evolutiva sul proprio territorio... adesso lascio la parola a dottor Cipriano che voleva chiarire alcuni aspetti relativo... ai relativi alle cose dette prima.

PRESIDENTE:

Grazie assessore aspetti dottor Cipriano quando regna silenzio assoluto, prego.

Dottor Cipriano:

Buonasera a tutti, prima una precisazione perché per... sul sistema di trasparenza che noi abbiamo... siccome dal primo gennaio del 2020... abbiamo cambiato il sistema operativo... che siamo passati a sap sostanzialmente... abbiamo dovuto ricollegare a sap... tutti... tutti gli altri

sistema tra cui anche quello della trasparenza... e lo dico prima di tutti... c'è... c'era sul discorso di roland berger un errore... perché aveva raddoppiato l'importo se guardate c'è scritto 314 in realtà la gara come ha detto l'assessore era di 200.000 euro con un ribasso del 13,2 per cento... quindi stiamo parlando di 170 mila e rotti ...173600 ed era stato se guardate nell'importo che poi abbiamo... abbiamo rettificato sostanzialmente... questo una comunicazione per dire io quando si cambia un sistema qualche errore c'è ed è stato... ed è stato sistemato... riguardo... vorrei parlare riguardo... alle due diligence sia quella del quel del 2014 a cui ho partecipato... sia quelle attuali... nel 2014 cosa abbiamo fatto... prima le due società si sono confrontati con avevano un advisor unico... si sono confrontati e hanno redatto il piano industriale congiunto... per poter avere i valori... di concambio praticamente... completato questa, questa fase è iniziata la fase di discussione sui valori perché l'advisor ... ha fatto il lavoro e ci ha consegnato la prima bozza di lavoro... è iniziata la fase delle due diligence sostanzialmente... perché prima abbiamo fatto quella e poi è iniziata la fase della due diligence legale, fiscale e contabile... fase delle... due diligence che a un certo punto abbiamo anche... non raggiunto l'accordo sostanzialmente... eravamo quasi alla fine... nel momento di raggiungere l'accordo ci siamo... ci siamo fermati... in questo caso... in questo caso ci siamo abbia si è deciso di fare successivamente... c'è praticamente si è fatto anche qui prima tutta la valutazione... la fase preliminare era per decidere se andare avanti o no... è servita all'amministrazione e diciamo ai soci perché fu fatto un incontro con i soci per questo si chiede un incarico preliminare di 39 mila euro al roland berger... e si chiese il parere a Mattarella, professore Mattarella proprio per sapere se sulla base del Madia l'operazione diciamo... dopo aver avuto la manifestazione d'interesse da parte a2a... se l'operazione poteva andare avanti direttamente o meno... quindi da una parte c'è stato berger che ci ha aiutato a... a valutare... ad avere gli aspetti valutativi iniziali preliminari... e poi il professor Mattarella che ci ha dato un parere... tutti questi documenti sono a disposizione del consiglio comunale... perché tutta la documentazione sia durante le fasi dei... dei costi... dei vari consigli comunali delle condizioni è stata trasferita... come è stata trasferita sulla base delle interpellanze che sono state fatte... abbiamo inviato tutte... tutta la documentazione di gara... mi sembra che il consigliere Casiraghi avesse fatto la richiesta e gli abbiamo trasferito tutta la documentazione... la due

diligence è stata fatta chiaramente subito dopo aver completato la parte diciamo industriale di valutazione... non... perché non è stata distribuita la due diligence sui rami d'azienda di a2a... ci ha vietato di darli per motivi... perché c'erano dentro dei dati che erano molto riservati... che riguardavano che... potevano avere un impatto anche sulla borsa... e quant'altro... però nel patto se voi ricordate nel patto parasociale... diciamo le due diligence delle due parti sono state messe a confronto dai legali e con la presenza delle due società... e si è raggiunto un accordo su quelli che erano... dicevamo... gli aspetti che dovranno essere garantiti o sistemati anche prima dell'aggregazione... questo è stato inserito nel patto parasociale come modifica che penso che sia stato trasferito a tutti i consiglieri... quindi non avete... non vi abbiamo potuto trasferire le due diligence... non discuto... se sia giusto o meno io dico quello che è successo... una volta che ... ci ha scritto non potete trasferire... qui... perché noi abbiamo fatto la richiesta... si stanno chiedendo le due diligence... noi tutto il resto dei documenti li abbiamo dati... possiamo trasferirli... a2a ci ha detto non potete trasferirli perché sono documenti che poi vanno in atti pubblici... possono anche essere letti ecc... cioè praticamente ci ha detto... sono dati riservati che possono avere un impatto sulla nostra quotazione in borsa... questa è la sintesi del fatto... altrimenti cioè aeb li avrebbe trasferiti... come ha trasferito tutto... tutto il resto dei documenti... quello che è stato comunque inserito è la sintesi dell'accordo raggiunto sulle due diligence delle due parti... che in parte ha modificato i patti parasociali... questo era quello che volevo dire... se avete qualche domanda sulle varie gare... ma lo chiedete non c'è problema. Perché ho la fortuna sfortuna di essere sia il direttore generale che responsabile trasparenza perché a suo tempo si decise di fare il direttore generale e responsabile per motivi di economia.

PRESIDENTE:

Prego sindaco Rossi ha la parola prego.

SINDACO ROSSI ALBERTO:

Allora voglio rispondere a qualche sollecitazione... non tanto come sottolinea... alcune cose chiaramente... l'assessore e il direttore hanno ben risposto ad alcuni punti tecnici per cui vorrei

fare un ragionamento più generale su alcune osservazioni che... insomma... qua e là dall'intervento a partire dal proponente del consigliere Casiraghi ma anche altri hanno espresso ritorno a farlo in maniera generale... rispetto ad altri consigli ma è l'occasione per ridire su alcuni dubbi emersi il senso del nostro percorso... per cui vado un attimo in maniera diversa da alcuni approfondimenti tecnici emersi... qui... ha ragione il consigliere Casiraghi quando dice... chiaramente io sono il sindaco pro tempore di questa città... come tutti quelli che mi hanno preceduto... come tutti quelli che seguiranno... e chiaramente rispetto a questa partita come in altri il tema cito una frase di un... di un collega sindaco a cui l'ho sentita dire un caso che mi aveva colpita una semplicità che diceva... io ricevo un patrimonio... mi viene data dopo le elezioni... la responsabilità di questo patrimonio... ho il dovere... di lo diceva chiaramente presso comune di riconsegnarlo alla comunità al meglio possibile... e potenzialmente accresciuto... ecco questo è stato un po' il senso del percorso di questi mesi... le domande sono più che legittime... il non sapevamo nulla... i certi passaggi non ha senso di recitare oggi le cinque commissioni tanti di voi le hanno citate... il non ne sapevamo nulla... e alcune dinamiche mi sembra strano dirlo... si è già risposto al di là di considerare in alcuni contesti ma questa è riflessione più generale... la... la velocità un disvalore ma è stato spiegato il perché del discorso di tempi... cioè si è fatta la delibera l'assemblea di aeb il 30 di aprile, il primo maggio quelle valorizzazioni non sarebbero stati più valide... rispetto a quello che erano i tempi... rispetto ecco prima... ho colto una reazione... su una frase dell'assessore Borgonovo che... che ci siano state interlocuzioni con realtà del settore e vorrei specificarlo è avvenuto ma è avvenuto da... da subito all'inizio del mio mandato... penso che sia anche in maniera quasi di cortesia da certi punti di vista non so come dire che anche realtà diverse abbiano avuto occasione di... e sto parlando di ben più mani di un anno prima all'inizio di questo percorso... abbiano avuto occasione di fare una telefonata piuttosto che di dire se... quali potevano essere le idee a inizio mandato di un percorso di sviluppo... e magari sono tutte rimaste lì... cioè nel momento in cui socio di riferimento di aeb ha interlocuzioni con altre realtà e della del... del settore... soprattutto nel momento in cui cambia il socio di riferimento subito dopo le elezioni... penso anche che sia normale non capisco in cose determinate su è un conto è un interlocuzione... un conto è un interesse specifico un conto è una procedura... il fatto che ci sia

un interlocuzione... una telefonata di cortesia... di questa o quella realtà eccetera eccetera... è un discorso il fatto che ci sia un interesse alla ricerca di una sinergia piuttosto che di un acquisto... vi ricordate... per... cambio completamente ambito ricordate quando... mandò quella lettera a dicembre su... ambiente allora l'altro discorso un conto da un interlocuzione un conto è uno qualsiasi tipo di manifestazione d'interesse... di volontà di acquisto chi cerchi sinergia... un conto... ora sono le procedura... però ecco il tema è noi io vorrei sottolineare che al di là del discorso della... delle procedure su cui stiamo giustamente doverosamente approfondendo a maggior ragione dopo... il dopo l'ordinanza del Tar... ecco voglio dire che... il tutto il percorso è stato costruito non solamente dicendo ovviamente seguendo un percorso rispettoso delle normative... abbiamo fatto una procedura splendida... teniamo sempre conto e per me è importante sottolineare quale è uscito il tema del piano industriale degli investimenti... del piano industriale questo per noi questo intervento è l'occasione di ribadirlo... il tema è abbiamo realizzato il migliore dei risultati possibili per l'ente e per la società... penso che questo siano chiamati ad ambire in ogni percorso, in ogni procedura i funzionari politici eccetera eccetera... e rispetto a questo per me questo intervento è l'occasione di ridire... ridire una parola che non userò più... che rispetto alla partnership tra aeb a2a... noi siamo convinti che l'accordo così come configurato... sia a nostro avviso il migliore dei risultati possibili... per aeb, per i comuni soci in primo luogo per il comune di Seregno... è chiaro che in tutto il percorso che ha portato all'accordo... è chiaro che tutto il percorso è stato fatto con l'intento... con l'accortezza a rispettare le normative e seguendo autorevoli pareri legali... di uno si diceva... si citavano per alcuni pareri... di uno dei massimi esperti nazionali è chiaro che quella che è stata anche definita una strada stretta... è stata definita in questi pareri una strada legittima assolutamente... noi... noi siamo convinti... per me con l'occasione alla fine di tutto questo discorso, non era tanto aggiungere questo quel dettaglio tecnico... ma ridire che una parte in cui si fonda... su un piano industriale che prevede 314 milioni di investimenti... 190 milioni su... sul nostro territorio... quello lo considero al di là del discorso dei dividendi annuali che potenzialmente in questa operazione raddoppiano già dal primo anno... parlo di investimenti penso che la posta in gioco di questo piano industriale sia importante per la nostra società... è il punto centrale... è vero quello che ha detto il consigliere Casiraghi diciamo

le realtà che si sono... che hanno presentato ricorso... non sono prettamente realtà che hanno presentato che cosa non sono prettamente quelli che vengono definiti i principali competitori... i principali gruppi... ci sono delle piccole imprese... tre piccole imprese... in astratto possono costituirsi in un ATI, in un'associazione temporanea di impresa... il tema è rispetto al tema del piano industriale che qui volevo sottolineare... se un ATI così possa portare il valore aggiunto analogo a quello di cui abbiamo parlato in questa operazione... questo è anche una domanda che siccome ci... ci dobbiamo... ripeto è chiaro che stiamo parlando di realtà per cui le dimensioni parlano... rispetto a questo no... e noi siamo convinti rispetto a tutto questo che noi abbiamo rispetto al piano industriale seguito un percorso con 1.200 pagine di documentazione usate per maturare determinate decisioni... che portasse al miglior risultato possibile per il nostro ente... per la nostra società... ma chiaro è un dato di fatto in questo momento abbiamo un giudice amministrativo che sostiene che il percorso adottato non ha quei criteri di conformità... e chiaramente come ho già annunciato la volta scorsa la società è al lavoro per dimostrare il contrario... per questo è stato fatto l'appello in consiglio di stato... ma e questo non è una notizia era già stato detto è chiaramente noi confidiamo che si possa riconoscere poi la legittimità del nostro operato... però ci tenevo semplicemente a ribadire che... che noi siamo convinti della del risultato migliore possibile... questo percorso porterebbe con sé... e altri percorsi possibili non è affatto detto che le possano portare... chiudo con due... mi viene da dire correzioni... intanto la prima è stata detta fuori microfono ma visto che l'ho sentita devo smentire... che la nomina di de cillis sia di questa amministrazione... è falso perché quando questa amministrazione è arrivata nel 2018 il consiglio di ... ambiente era già formata in precedenza... la seconda è sul fatto di essere andati noi a... a chiedere solidarietà ad altri comuni... perché chiaramente noi siamo i soci di maggioranza ma questo è realmente un percorso condiviso... e come diceva prima il consigliere Casiraghi la politica industriale non ha colore politico... e allora non tanto per le singole dichiarazioni anche appunto in queste settimane... determinati esponenti politici nazionali... anche appunto di area di centrodestra hanno preso posizione su questo ma interessa in realtà non tanto questo ma il tema dei degli amministratori locali... oggi un altro sindaco socio è intervenuto anche pubblicamente... non è importante in questo momento che sia di centro sinistra di centro destra... ma su questa cosa

il fatto e qui cito parole appunto di un collega che spiega perché si.. si... si inserisce no anche in questo percorso... dicendo proprio per preservare il valore del nostro patrimonio del futuro del territorio brianzolo... perché il tema è poi nel contenuto del piano industriale cosa propone di concreto e alternativo... cito le frasi questo collega perché si sentono analisi strategiche che non tengono minimamente in considerazione quali sono i mercati in cui le varie aziende del gruppo operano... nessuno... la competizione presente nel settore dell'energia e del gas e taglio però... si torna il tema della delle gare delle istituzioni di gas di cui più volte abbiamo parlato... e della necessità di aggregazione inevitabili cercando di conservare la valenza territoriale... senza un equilibrio tra locale nazionale si disperda un patrimonio non solo economico ma anche di valore aggiunto per le comunità in cui opera aeb il fautore del ricorso auspicano un organismo societario che porterà inevitabilmente la riduzione del valore delle società del gruppo. non si capisce bene a favore di chi non credo proprio dei cittadini brianzoli... la battaglia ideologica non di contenute una battuta d'arresto per un'operazione che solamente dal punto di vista degli investimenti muove 314 milioni di euro a livello nazionale di cui 190 sul nostro territorio... noi guardiamo al futuro altri non so... ecco questa è una citazione che ci ha tenuto a fare nel momento in cui si è uscito tra le righe che questo poteva essere un po' un schiribizzo... diciamo così Seregno... che poi è andato a chiedere in qualche modo solidarietà ecco... non c'è nessuna solidarietà... perché ci sono tutta una serie di... di comuni soci che credono perfettamente al valore di questa operazione... ripeto di politica industriale... il mio intervento al di là di rettificare o puntualizzare alcuni aspetti era poco per ribadire al termine di tutto questo discorso ripeto assolutamente legittimo la bontà del percorso industriale che per noi sarebbe risultato migliore possibile, grazie.

PRESIDENTE:

Passiamo ora alla votazione dell'emendamento al punto 141 successivamente avremo la dichiarazione di voto e quindi la votazione della proposta di atto di indirizzo emendata oppure no. Bene chiedo quindi di votare l'emendamento... vuole intervenire sull'emendamento? Ne ha diritto, prego, cinque minuti.

CONSIGLIERA CERQUA ILARIA ANNA:

Si allora la volontà di presentare questo emendamento in realtà e per un discorso di completezza permettere ma presidente non è stato neanche distribuito... non è stato neanche distribuito l'emendamento ai consiglieri... non è mai successo... io pensavo che distribuisse a tutti... no no no questo lo guardando adesso sul tavolo per vedere se i consiglieri avevano in mano un emendamento... no, non è un elenco... ci sono gli allegati... ho capito... però si no va bene va bene si prende atto che ai consiglieri comunali di maggioranza non interessa neanche vedere l'emendamento... è un discorso di consapevolezza di che cosa si sta parlando... va bene va bene si prende atto che questa maggioranza... presidente va bene... va bene... basta va bene comunque io stavo guardando... guardate non è stato... ho detto dove sono dove è l'emendamento... è la prima volta che non viene distribuito un emendamento questa è una novità meno si chiede se lo vogliono no ai capigruppo non lo so non è stato distribuito l'emendamento questo è un atteggiamento su questa delibera... comunque io stavo dicendo invece che l'emendamento si ritiene che visto che si è detto di procedure quant'altro è vero che per evitare di escludere quelle che sono magari delle procedure sono state stampate in modo fedele no... abbiamo stampato in modo fedele la pagina anche partendo senza escludere nulla... poi è chiaro che ci sono anche procedure che non c'entrano niente ma dall'oggetto si capisce... ma questo proprio per evitare di... essendo un documento di un soggetto terzo di toglierlo e poi anche l'altro aspetto... che è il pezzo richiamato... che peraltro scritto all'interno della proposta di delibera sull'aspetto... che su un'operazione così importante in generale richiama il discorso del conflitto di interessi... sottolineo che in quello si fa riferimento al conflitto di interessi di tutta una serie di soggetti che coinvolgono... partendo dai collaboratori intesi come amministratori... come fornitori come quant'altro io la settimana scorsa aveva accennato la storia del conflitto di interesse più che noto da questa amministrazione... più volte sottolineato in occasione del consiglio comunale... sul conflitto di interesse di un componente del consiglio di amministrazione nominato dal sindaco... quando è arrivata la manifestazione di interesse il sindaco non ha sollevato questioni... socio consapevoli siamo tutti perché andando proprio in punto in punto di codice civile non vorrei mai che domani qualcuno dicesse al consiglio di amministrazione... allora la ratio legis è quella per cui il

conflitto di interesse è il primo che deve essere tutto tutelato per conflitto di interessi e il socio nel momento in cui il socio è consapevole ripeto di un'ipotesi che è stata sollevata anche da questi banchi in altri... in altri contesti non ha... coscienti tutti coscienti tutti i consiglieri ma guardate che non avete neanche mai risposto... ma vi sembra normale vi sembra normale... eppure un così... è un conflitto di interessi che quanto meno visto che potenziale... cambiata la normativa negli anni... e ripeto io non mi aspetto che ve lo dico il codice civile fa riferimento al cda... poi codice civile dice consigliere il collegio sindacale deve essere informato ma quando il socio che hanno minato il componente e quel componente arrivano tutta una serie di situazioni notorie... si è discusso pubblicamente... è stato sollevato... a socio pubblicamente quant'altro... da questi più volte senza cioè penso che sia anche superato l'aspetto della tutela del socio... anche se poi l'ho detto già l'altra volta... il... la Cerqua e Casiraghi spa che coltiva l'orto può anche decidere di essere sereno con un'ipotesi magari non limpidissima dal mio punto di vista... ma è una società privata... quello che coltiva l'orto... su una società pubblica io penso che il socio di maggioranza... forse un po' più di cautela... mi dispiace signor sindaco... qua dentro si fa riferimento al piano anticorruzione... ma non vien da dire ma il consiglio o il responsabile solleva una questione notoria... per dire sono io so non mi ricordo la procedura però secondo me in questo caso c'è l'appoggio la copertura politica e volontaria del socio... comunque siamo... noi vogliamo votare questo emendamento...

PRESIDENTE:

Allora pongo semplicemente in votazione l'emendamento al punto 141 che riguarda la richiesta di allegare come parte integrante alla deliberazione una serie di documenti che riguardano i consulenti collaboratori con aggiornamenti in date diverse fino al 25 giugno del 2020... per cui pongo in votazione questo emendamento... chi è favorevole 6... sì chi è contrario... chi si astiene nessuno... quindi 18 contrari e 6 favorevoli l'emendamento è respinto. Passiamo ora alle dichiarazioni di voto, chi vuole esprimere dichiarazioni di voto altrimenti passa direttamente alla votazione della proposta, dell'atto di indirizzo, consigliere Casiraghi a lei prego.

CONSIGLIERE CASIRAGHI STEFANO ARISTIDE:

Sì, grazie...

PRESIDENTE:

Allora dobbiamo rifare la votazione relativamente all'emendamento... se qualcuno fosse fuori e volesse partecipare... allora pongo in votazione l'emendamento di cui sopra, al punto 141... chi è favorevole, che erano 6? chi è contrario con attenzione anche l'aiuto degli scrutatori... io ne ho contati 16... non c'è lo spazio pubblico quindi 16, 16 la minoranza è a posto e sono i 6... ma la minoranza è a posto... gli scrutatori dicono 17, bene 17 ... quindi con 17 voti contrari e 6 favorevoli, nessun astenuto, l'emendamento è respinto... eravamo alla dichiarazione di voto il consigliere Casiraghi aveva preso la parola, prego.

CONSIGLIERE CASIRAGHI STEFANO ARISTIDE:

Sì, grazie, presidente, naturalmente noi siamo favorevoli a questo schema di delibera... che ho presentato, prendo atto che quello... che questo schema di delibera è stato pretenzioso e un pretesto per tornare a parlare delle... delle solite... dei soliti argomenti sull'azienda che sono stati oggetto nei passati consigli comunali... però pensavamo che fosse un atto quantomeno dovuto in qualità di opposizione... in quanto controllori del rispetto delle norme e delle leggi da parte di questo consiglio comunale su una procedura di 400 e passa milioni di euro... con 700 mila euro di consulenze poi ... il sindaco ha detto che un conto sono le interlocuzioni... un conto è la volontà di acquisto incontro la manifestazione di interesse... va bene allora a pensar male si fa si fa peccato... perché il così... non abbiamo voluto mettere nell'ordine del giorno ma con un provvedimento del sindaco Alberto Rossi con il protocollo 0 0 297 di aprile 2019 c'è stata la riapertura dei termini per la presentazione di ulteriori candidature di genere femminile... stranamente è arrivata una candidatura... della... di colei che poi è diventata presidente di aeb... membro di un cda... membri del cda di Milano metropolitana... dove il comune di Milano è socio e... è in house e quindi va bene... ne prendiamo... ne prendiamo atto che a pensar male si fa... si fa peccato dopo di che per quanto riguarda il presidente... poi il presidente è di nomina politica... perché il cda è stato... ha nominato il presidente il cda è

stato nominato dal sindaco Alberto rossi... tant'è che c'è stata una revoca del... del socio di maggioranza assoluta con oltre 70 per cento di capitale nell'assemblea degli azionisti del 29 luglio... con appunto la revoca di due componenti del consiglio di amministrazione in anticipo di un anno... ancora oggi c'è una causa pendente dove pende penso un risarcimento del danno richiesto da questi due componenti del consiglio di amministrazione... però volevo... ci tenevo a specificare questo... questo... questo mio pensiero perché ognuno è libero di pensare e quello che è che chi meglio crede... poi ripeto pensar male si fa peccato... sugli investimenti noi siamo assolutamente favorevoli agli investimenti sul territorio... e ben vengano 190 milioni di investimenti ma visto il ruolo che abbiamo un conto è l'operazione... un conto... un conto sono le procedure con cui viene fatta l'operazione... abbiamo il diritto e l'onere come i consiglieri di opposizione di richiedere un una verifica al sindaco in qualità di socio di maggioranza... poi non ho capito quando ha parlato... di de cillis... che non è stato nominato... a parte che io non l'ho detto e penso che sia stato detto fuori microfono e non capisco il motivo di come mai ha voluto specificare questo... a parte che questo componente è stato nominato l'undici luglio 2018 e lei è stato nominato sindaco il 26 giugno del 2018... ma a parte questo era un'altra precisazione che volevo fare perché io non l'ho detto non so neanche chi sia questo... e questo personaggio... e tra l'altro è stato detto fuori microfono da quanto mi risulta è quindi non ci teneva a precisare... a precisare appunto questo poi ripeto io non lo conosco e con il 72 per cento delle quote di aeb come comune di Seregno mi fa specie che non sa che è stato nominato... visto che le date sono questi le ho trovate con le trovate prima su google... visto che ci dobbiamo cercare i decreti... ci avete insegnato che dobbiamo cercare i decreti del ministero su google... e quindi ho cercato su google... ma magari mi sbaglio... sì va bene grazie per essere intervenuta per essere intervenuta la consigliera Bertocchi nonché capogruppo del pd che snobba una... un ordine del giorno di questa portata... di cui ha capito forse il presidente del consiglio comunale... la portata invece reale che ha questa discussione il verbale di questa discussione... al quale infatti chiedo che mi venga gentilmente mandato l'emendamento protocollato sulla casella di pec, grazie.

PRESIDENTE:

Grazie a lei, prego sindaco.

SINDACO ROSSI ALBERTO:

Scusate questa però è proprio è utile chiarirla... al di là del fatto che... che poi formalmente non è il comune di Seregno socio di... ambiente neanche ai tempi prima della razionalizzazione... ma aeb non ha nominato de cillis... è proprio sbagliato... è proprio sbagliato... perché è a2a ... che indica per lo statuto della società di ... ambiente il suo nominativo... questo è esito della... della gara a doppio oggetto tutta una procedura avvenuta precedentemente all'arrivo... all'arrivo di questa amministrazione... per cui quello che è stato detto è sbagliato... e visto che l'ho sentito fuori microfono una volta che lei adesso l'ha ripetuto... ci tengo a dirlo questa cosa è sbagliata...

PRESIDENTE:

La consigliera Cerqua.

CONSIGLIERA CERQUA ILARIA ANNA:

Mi tocca fare una dichiarazione di voto... una dichiarazione... che tanto il voto è favorevole... ovviamente perché non abbiamo avuto le risposte... però due cose anche lì abbiamo puntato sul discorso della velocità è stata una operazione tour de force... avete imposto da visitato un ritmo perché per le valorizzazioni... e quanto ci costava rifare le valorizzazioni... quanto sono costate le valorizzazioni del 30 settembre... mi sbaglierò... mi risponda dottor Cipriano quanto sono costate le valorizzazioni... penso meno di 40mila euro... forse... quindi si potevano rifare... andiamo a vendere una società di 460 e scusate ho sbagliato ho sbagliato, sbagliato... a fare un partenariato per creare un operazione di 460 milioni di euro... e poi rimaniamo ancorati a questa cosa per spingere... perché 40 mila euro abbiamo dato dei pareri che venivate da me io vi dicevamo perché andate per la strada stretta... perché andate per la strada stretta... ma fate una piccola manifestazione d'interesse... ma voi potevate tranquillamente dire... che è arrivata una manifestazione di interesse di a2a che dice che si vuole aggregare con noi tutte queste interlocuzioni che avete fatto ma sindaco ma lei guardi

sono un po' basita... però aggrapparsi a questa cosa avete infatti è che è stato confermato stasera... che c'è sempre stata questa cosa... le valorizzazioni neanche ci fossero state quelle 500mila euro... meno di 40mila euro probabilmente... non meno probabilmente non lo so però anche fossero non lo so... non lo so io mi sembra di non aver visto nelle... nelle mani e nelle cose non mi sembra di aver visto gare sopra soglia... posso almeno dirlo... che non ho visto gare sopra soglia... poi dopo mi permetta c'è stato un correttivo su un'altra procedura che sembrava un affidamento diretto poi non era più nel sistema ammetto ho visto cambiamento tra i cinque prima non c'erano sembra un affidamento diretto... e quindi per carità però non vorrei... ci sono le valorizzazioni di 30 settembre poi mi sono dimenticata... settimana scorsa scusate... probabilmente le farmacie sulla base di questa valorizzazione... 10 milioni di euro sono andato a vedere perché ero curiosa... e probabilmente per tener buoni per le valorizzazioni del 30 settembre non si è potuto tirar fuori le farmacie ma questo il retro pensiero che quando anche si sono andate a fare le cose ma adesso qui è tutta un'altra storia... però io preferisco spendere seri 50mila euro in più... lo dico se devo fare un'operazione di 460 milioni di euro... e ho paura perché mi scadono i tempi delle valorizzazioni e valorizzazione le rifaccio... perché sennò mi vien da dire a meno che le valorizzazioni sono costate 300mila euro... 400mila euro... non lo so però comunque la proporzione secondo me va considerata quella... ma concludo ultime due cose se lo dicevate prima lo dicevo prima questa cosa delle valorizzazioni del 30 settembre... si poteva fare una domanda al dottor Cipriano adesso siamo alla dichiarazioni di voto... un'altra cosa il dottor Cipriani ha parlato... della... abbiamo fatto un ipotesi di valorizzazione... ok poi avete fatto la due diligence... quale due diligence come ha detto lei... che l'amministrazione decise una procedura per cui si andava a modificare il contratto... è stata fatta all'ultimo dell'ultimo dell'ultimo, la era stata fatta all'inizio subito dopo le valorizzazioni e poi è stata sospesa e sono state fatte o addirittura... ci troviamo ma è scritto nell'ordine del giorno... della proposta di delibera sono stati modificati degli accordi che da quello delle modifiche che sono state fatte sono state fatte gli accordi le modifiche che prevedono... dichiarato in consiglio comunale dall'assessore il discorso della responsabilità di chi ancora subito la situazione vecchia... no quindi l'obbligo di dimissioni da parte del management interessato... se c'è ancora non

sappiamo niente non voglio entrare nel merito la privacy di a e b e poi mi si dice che perché una rete non deve essere solidale... se l'esito della due diligence che è stata fatta da aeb in a2a ha dato questo potevamo anche non fare la due diligence... perché il fatto di non fare un accorgimento giuridico che prevede l'esclusione della solidarietà... a chi conferisce... a chi incorpora mi sembrava minimo... ecco dove sono le osservazioni... non ci sono per quello la nostra richiesta e comunque questo il discorso giuridico... lei ha detto che non so se è giusto o sbagliato ha spiegato la procedura che ha fatto probabilmente la presidente di a2a perché lei che ha risposto... ma voglio dire non c'è un atto ed è scritto nella proposta di delibera... in cui salvo quelle minimi accorgimenti che sono stati detti in occasione del consiglio comunale ma questa due diligence poteva essere esibita... con obbligo di riservatezza... sono arrivati degli obblighi di riservatezza folli... e lo dicono gli abbiamo utilizzati per evitare che ci fossero obblighi di riservatezza folli... non dico del verbale del cda come non dico degli altri verbali ma almeno per esempio sulle procedure io non vedo nulla di male... perché documenti di procedure del comune... che il comune mi dice che sono riservati... perché qual è il problema... in un consiglio comunale non possiamo parlare... però stessa cosa sulla due diligence... noi ci siamo attenuti quando abbiamo fatto questa proposta ma questo era una risposta lei... a livello proprio per dire la due diligence... non è finita l'operazione ma all'inizio l'assessore Borgonovo non l'ha sottoscritta... dice ed è anche da tutti gli atti... nella relazione che è allegata alla delibera... dice che lui non ce l'ha... lui l'ha fatta senza due diligence... dunque per cui la dirigenza è diventato un documento inaccessibile... il contenuto... un grande limite al diritto di controllo dei consiglieri... e poteva essere fatto in modo diverso... ma non da lei dal sindaco che è iscritto all'ordine del giorno 20 aprile non si arrivava ma quale va il problema di rifare una valorizzazione... quale era il problema cioè di fare una valorizzazione diversa a dicembre... comunque noi siamo favorevoli e riteniamo che il fatto di chiedere una relazione scritta in più non si capisce perché non si vuole fare visto che non sembra che ci siano problemi.

PRESIDENTE:

Grazie, consigliera Bertocchi, prego.

CONSIGLIERA BERTOCCHI PATRIZIA:

Allora il partito democratico voterà contraria questa a questa delibera atto di indirizzo... voterà contraria per i seguenti motivi... perché... siamo stati convinti fin dall'inizio e siamo ancora convinti più che mai della bontà di questa operazione... perché la quantità di documenti che c'è stata fornita... riteniamo che sia stata più che esaustiva e completa... perché la trasparenza mi sembra che sia stata massima... e anche stasera c'è stata spiegata anche dalla relazione che ci ha letto anche se a grandi linee il... l'assessore Borgonovo che è stata inviata da aeb... perché credo che poi andando appunto sul sito di a e b tutti i documenti li possiamo trovare tranquillamente... credo che di nascosto non sia stato tenuto nulla perché quello che andava messo a gara è stato messo a gara quello che poteva essere affidato direttamente... nel consentito dalla legge... è stato affidato direttamente... senza nessuna problematica... quindi la chiarezza mi sembra massima... da spiegare mi pare che non ci sia nient'altro e perché riteniamo che tutta questa ulteriore occasione di polemica... che è stata messa in piedi sia solo una motivazione ideologica... ma priva assolutamente di contenuto... perché sentirmi dire noi siamo d'accordo con l'aggregazione... siamo d'accordo ma però ma però che cosa siamo d'accordo... la trasparenza c'è stata il lavoro è stato fatto bene... e ci auguriamo che questa operazione abbia un esito assolutamente favorevole per la città di Seregno ma soprattutto per il territorio della Brianza, grazie.

PRESIDENTE:

Grazie, Silva Agostino.

CONSIGLIERE SILVA AGOSTINO:

Anche il voto del gruppo Scelgo Seregno sarà contrario a questa delibera... la chiarezza degli interventi che hanno ripercorso l'iter di tutta questa vicenda... di tutto questo operazione è estremamente evidente ed emerge anche dalla serie di interventi di questa sera, la competenza con cui ci si è mossi in questa operazione, grazie.

PRESIDENTE:

Grazie, pongo quindi in votazione il punto 141 l'atto di indirizzo trasparenza sulle procedure attuate da ambiente energia Brianza aeb spa nell'operazione di aggregazione... chi è favorevole? chi è contrari? Siamo gli stessi di prima... pertanto con 17 voti contrari e 6 favorevoli la proposta punto 141 è respinta possiamo chiudere, sciogliere il consiglio comunale sono le 01.27 del 15 luglio.

N.B. La trascrizione degli interventi sopra riportati è stata curata dalla ditta incaricata con determinazione del dirigente n. 1044 del 23/12/2019