

**CITTA' DI SEREGNO**

**(Provincia di Monza e della Brianza)**

**VERBALE DI PROCEDURA APERTA PER L'ESPLETAMENTO, ATTRAVERSO PIATTAFORMA SINTEL, DELLE PROCEDURE RELATIVE ALL'AFFIDAMENTO DI UN INCARICO PROFESSIONALE RELATIVO ALLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA PER LA REALIZZAZIONE DEI LAVORI DI DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE CON AMPLIAMENTO DI UN EDIFICIO DI EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA IN VIA MACALLÈ, 41, SEREGNO (MB).**

**CUP: B27E14000770004 - CIG: 7001285B25**

**I SEDUTA PUBBLICA**

\*\*\*\*\*

L'anno duemiladiciassette, addì 13 (tredici) del mese di giugno alle ore 11.00, presso la Sede Comunale, si è riunita la Commissione di gara costituita con Decreto del Dirigente Area Lavori Pubblici, Patrimonio Ing. Franco Greco del 13.06.2017 prot. n. 28739, ai sensi del D.Lgs. 267/2000, del D.Lgs. 50/2016 (di seguito Codice) e della Direttiva del 05.12.2016 del Segretario Generale recante "Criteri per la nomina dei componenti delle commissioni giudicatrici nelle procedure bandite dal Comune di Seregno per l'aggiudicazione di contratti pubblici di appalto", presieduta dall'Arch. Virginio Somaschini (specialista tecnico c/o il Servizio Lavori edilizia pubblica) e composta da Silvia Leoni (Esperto tecnico c/o il Servizio Lavori edilizia pubblica) e da Antonio Tromboni

1  
AR  
Me  
21  
21

(Specialista tecnico c/o il Servizio Lavori edilizia pubblica).

Il Presidente Virginio Somaschini, nonché i membri di Commissione, Silvia Leoni e Antonio Tromboni hanno dichiarato che nello svolgere l'incarico non incorrono nelle cause di incompatibilità previste dalle vigenti normative, con particolare riferimento alle disposizioni di cui all'art. 77 del Codice e all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione opera alla presenza di Marisa Caforio (Specialista Amministrativo Contabile c/o Servizio Gare e contratti) e di Ivana Viganò (Responsabile Servizio Gare e contratti – anche con funzioni di Segretaria), testimoni cognitivi, idonei, all'uopo richiesti.

Sono presenti:

- la Sig.ra Ravasi Mara, delegata a presenziare all'apertura delle offerte amministrative dall'Arch. Massimiliano Baruffi, Amministratore unico e legale rappresentante della società di ingegneria POOLMILANO S.r.l., via G. Matteotti n. 7/A – 20846 Macherio (MB);
- il Sig. Moretti Giovanni Emilio, delegato a presenziare alle sedute pubbliche relative alla gara in oggetto dall'Arch. Fabrizio Ferrari, mandatario dell'RTP costituendo Ferrari-Paris-Mugione-Pizzo-Boffi-Mazzon-Esposito, via Gramsci n. 25/A – 20037 Paderno Dugnano (MI);
- l'Arch. Ascari Renzo in rappresentanza del Raggruppamento Temporaneo di professionisti tra Studio Ar.Co Architetture Costruite di Giussano – Studio Giuffrè Ingegneri Associati di Macherio (MB) – ADF Sistemi S.r.l. di Limbiate (MB) – Arch. Lia Favale;

ME  
AF

- l'Ing. Canzi Luca in rappresentanza dello Studio Progettazione Arch.  
Raffaele Ballabio e Arch. Anna Monica D'Abbundo di Desio;

### **PREMESSO**

- Che con Determinazione del Dirigente n. 44 del 01.02.2017 è stato approvato l'adeguamento e la revisione del progetto preliminare relativo alla "demolizione e ricostruzione con ampliamento di un edificio di edilizia residenziale pubblica in via Macallè, 41, Seregno (MB)", a seguito dello stralcio delle opere di demolizione.

- Che con Determinazione del Dirigente dell'Area Qualità urbana, Ambiente e Infrastrutture n. 285 del 21.04.2017 si è stabilito di procedere all'affidamento di un incarico professionale relativo alla progettazione definitiva ed esecutiva per la realizzazione dei lavori di demolizione e ricostruzione con ampliamento di un edificio di edilizia residenziale pubblica in via Macallè, 41, Seregno (MB)", ai sensi del combinato disposto degli artt. 60 e 157, comma 2, del Codice, con il criterio di cui all'art. 95, comma 3, lett. b) del Codice stesso.

CPV 71220000-6 (servizi di progettazione architettonica).

- Che l'importo stimato dei lavori inerenti all'intervento da realizzare nel suo complesso ammonta a € **3.580.000,00** (Euro tremilionicinquecentottantamila/00), al netto degli oneri di legge ed al lordo degli oneri per la sicurezza, così come desumibile dal quadro economico generale facente parte del progetto posto a base di gara.

- Che il corrispettivo totale relativo alla progettazione definitiva-esecutiva, calcolato in coerenza con quanto disposto dall'art. 24,

AF  
RC  
AD  
3

comma 8 del Codice e, pertanto, utilizzando i parametri di cui al decreto del Ministro della giustizia 17 giugno 2016 risulta pari ad Euro

progettazione definitiva					
DM 17/6/16	categoria	importo lavori	compensi	spese	totale
E.05	Edile	€ 1.978.000,00	€ 37.991,52	€ 8.885,27	€ 46.876,79
S.03	Strutture	€ 1.122.000,00	€ 26.100,60	€ 6.104,28	€ 32.204,88
IA.03	Impianto elettrico	€ 200.000,00	€ 8.272,45	€ 1.934,72	€ 10.207,17
IA.01	Impianto meccanico	€ 280.000,00	€ 6.871,72	€ 1.607,12	€ 8.478,84
		€ 3.580.000,00	€ 79.236,29	€ 18.531,39	€ 97.767,68
progettazione esecutiva					
DM 17/6/16	categoria	importo lavori	compensi	spese	totale
E.05	Edile	€ 1.978.000,00	€ 31.788,82	€ 7.434,61	€ 39.223,43
S.03	Strutture	€ 1.122.000,00	€ 32.263,24	€ 7.545,56	€ 39.808,80
IA.03	Impianto elettrico	€ 200.000,00	€ 10.462,22	€ 2.446,85	€ 12.909,07
IA.01	Impianto meccanico	€ 280.000,00	€ 8.690,70	€ 2.032,54	€ 10.723,24
		€ 3.580.000,00	€ 83.204,98	€ 19.459,56	€ 102.664,54
<b>TOTALE CORRISPETTIVI</b>			<b>€ 162.441,27</b>	<b>€ 37.990,95</b>	<b>€ 200.432,22</b>

200.432,22, come riportato nella seguente tabella.

L'importo del corrispettivo per l'espletamento dell'incarico posto a base di gara, soggetto a ribasso, è pari a € 162.000,00 (esclusi IVA e contributi). Tale importo è stato determinato applicando una percentuale di ribasso del 19,17% al corrispettivo totale di € 200.432,22, valutata da parte dell'Amministrazione Comunale la ripetitività del progetto che prevede la realizzazione di due edifici pressoché identici, ed è finanziato parte con fondi propri di bilancio del Comune di Seregno e parte con contributo regionale assegnato al Comune di Seregno nell'ambito del Contratto di Quartiere "Lazzaretto da vivere".

I costi relativi alla sicurezza sono pari a zero.

Le prestazioni progettuali sopra indicate devono intendersi comprensive

*mf*  
*AT*

*re*  
*al*

di rimborso spese.

Tutte le restanti prestazioni, necessarie anche ai fini dell'ottenimento di tutte le dovute autorizzazioni e al rispetto di tutti gli adempimenti di legge, si intendono comprese nei corrispettivi calcolati per la progettazione definitiva-esecutiva, compreso coordinamento della sicurezza in fase di progetto.

- Che l'incarico affidato dovrà essere eseguito secondo i termini temporali definiti in sede di aggiudicazione.
- Che il progetto costituito dalla parte architettonica, quella strutturale ed impiantistica, nonché il coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione, saranno sottoposti a verifica ai sensi dell'art. 26 del Codice; successivamente il Comune di Seregno provvederà ad approvare in via definitiva gli elaborati tecnici prodotti e bandire la gara d'appalto per la realizzazione dei lavori.
- Che l'operatore economico che risulterà aggiudicatario dovrà assicurare il servizio in oggetto anche nelle more della sottoscrizione del contratto, in quanto la mancata esecuzione immediata della prestazione dedotta determinerebbe un grave danno all'interesse pubblico, così come previsto all'art. 32 comma 8 del Codice.
- Che con la citata Determinazione n. 285 del 21.04.2017 si è stabilito di appaltare il servizio in oggetto mediante procedura aperta, con l'ausilio di sistemi informatici e l'utilizzazione di modalità di comunicazione in forma elettronica ai sensi del Codice e della deliberazione della Giunta della Regione Lombardia n. IX/1530 del

AT MC  
5  
[Signature]

6.04.2011, utilizzando il Sistema di intermediazione telematica (Sin.Tel.) di Regione Lombardia.

- Che con la stessa Determinazione si è stabilito di procedere all'aggiudicazione a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lettera b) del Codice, secondo la seguente riparametrazione dei punteggi, dettagliatamente illustrati nel disciplinare di gara approvato con la suddetta Determinazione, (per un totale di max. 100 punti):

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	20
Offerta temporale	10
TOTALE (P <sub>TOT</sub> )	100

e che gli stessi saranno attribuiti sulla base dei seguenti criteri e sub-criteri, qualitativi e quantitativi di valutazione e relativi punteggi:

<b>A</b>	<b>Qualità e completezza della proposta progettuale, il punteggio verrà attribuito in base ai seguenti sub-criteri:</b>	<b>70</b>
A.1	Soluzioni tecnologiche previste per la costruzione	40
A.2	Soluzioni tecniche previste in relazione alla tipologia di utenza, alla durabilità e alla semplicità di manutenzione, sia per le parti edilizie che per gli impianti tecnologici	30

*Handwritten signature and initials:*  
REAL  
[Signature]  
AS

<b>B</b>	<b>Ribasso percentuale unico sull'importo complessivo dell'appalto posto a base di gara</b>	<b>20</b>
<b>C</b>	<b>Riduzione del tempo di redazione del progetto oggetto di incarico</b>	<b>10</b>
	<b>Totale</b>	<b>100</b>

Che il calcolo dell'offerta complessivamente più vantaggiosa, avverrà mediante l'applicazione del metodo "aggregativo-compensatore" con la seguente formula:

$$C(a) = S_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W<sub>i</sub> = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)<sub>i</sub> = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito

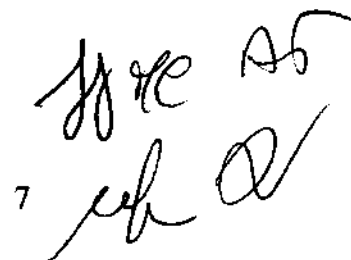
(i) variabile tra 0 e 1

S<sub>n</sub> = sommatoria.

Che, come indicato nelle Linee Guida n. 2 recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa" approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 1005 del 21.9.2016, i coefficienti V(a)<sub>i</sub> saranno determinati nei seguenti modi:

#### **Criteri qualitativi**

- L'attribuzione dei punteggi relativi ai criteri e sub-criteri di natura tecnico-qualitativa avverrà calcolando la media dei coefficienti compresi tra 0 e 1, espressi in valori centesimali, attribuiti discrezionalmente da

7  


ciascun commissario secondo la seguente scala di valori:

<b>Coefficiente attribuito</b>	<b>Giudizio</b>	<b>Livello apprezzamento</b>
0,0	del tutto inadeguato	La proposta presentata è del tutto carente in termini di miglioramento del progetto preliminare.
0,3	Insufficiente	La proposta presentata è ampiamente carente in termini di miglioramento del progetto preliminare.
0,5	Scarso	La proposta presentata è complessivamente carente in termini di miglioramento del progetto preliminare, pur presentando minimi aspetti di interesse in relazione a elementi marginali del progetto stesso.
0,6	Sufficiente	La proposta presentata è caratterizzata esclusivamente da significativi aspetti di interesse in relazione a elementi marginali del progetto preliminare.
0,7	Discreto	La proposta presentata è caratterizzata da significativi aspetti di interesse in relazione a elementi marginali del progetto preliminare e da minimi aspetti di interesse in relazione a elementi

HE  
AL  
JH  
AK  
AS



		fondamentali del progetto stesso.
0,8	Buono	La proposta presentata è caratterizzata da significativi aspetti di interesse in relazione a elementi fondamentali del progetto preliminare e da minimi aspetti di interesse in relazione a elementi marginali del progetto stesso.
0,9	Ottimo	La proposta presentata è caratterizzata da significativi aspetti di interesse in relazione sia agli elementi fondamentali quanto agli elementi marginali del progetto preliminare.
1,0	Eccellente	La proposta presentata è caratterizzata da significativi aspetti di interesse in relazione sia agli elementi fondamentali quanto agli elementi marginali del progetto preliminare e contempla elementi tecnici od organizzativi innovativi di sicuro interesse, con caratteri di originalità.

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, la Commissione procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media

9  
*re AT*  
*Ma*  
*js*

massima le medie provvisorie prima calcolate.

Il coefficiente medio così ottenuto verrà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile a ciascun elemento.

Nello specifico la commissione valuterà i seguenti sub-criteri in relazione ai criteri qualitativi di seguito riportati:

**A) Qualità e completezza della proposta progettuale**

**max 70 punti**

Verrà valutata la soluzione descritta nella relazione tecnica che dovrà contenere e sviluppare i seguenti sub-criteri:

A1) Soluzioni tecnologiche previste per la costruzione max 40 punti

A2) Soluzioni tecniche previste in relazione alla tipologia di utenza, alla durabilità e semplicità di manutenzione, sia per le parti edilizie che per gli impianti tecnologici max 30 punti

**Criteri quantitativi**

**B) Ribasso percentuale unico sull'importo complessivo posto a base di gara** max 20 punti

Si utilizzerà la seguente formula di "interpolazione lineare":

$$V(a)_i = R_i/R_{Max}$$

dove:

$V(a)_i$  = coefficiente da attribuire all'offerta presa in esame

$R_i$  = ribasso complessivo e unico offerto dalla concorrente presa in esame

$R_{Max}$  = ribasso complessivo e unico massimo offerto (offerta più

vantaggiosa per l'Amministrazione)

Il coefficiente  $V(a)_i$  di volta in volta ottenuto verrà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile (20 punti).

**C) Riduzione del tempo di redazione del progetto oggetto di incarico max 10 punti**

Il concorrente dovrà formulare l'offerta relativa all'eventuale riduzione del tempo di redazione del progetto in termini di giorni naturali e consecutivi.

La riduzione del tempo di redazione del progetto definitivo-esecutivo non potrà essere comunque superiore a 14 gg. naturali e consecutivi (pari al 20% del periodo base assegnato).

Eventuali riduzioni di entità superiore saranno automaticamente riportate al valore massimo consentito (14 gg.) e come tali valutate.

Non saranno ammesse, e come tali considerate riduzioni pari a zero, le riduzioni condizionate.

Nello specifico, per ottenere i coefficienti (variabili tra 0 e 1) relativi al sopra riportato elemento, si utilizzerà la seguente formula:

$$V(a)_i = T_i / T_{Max}$$

dove:

$V(a)_i$  = coefficiente da attribuire all'offerta presa in esame

$T_i$  = giorni di riduzione offerti dalla concorrente presa in esame

$T_{Max}$  = giorni di riduzione massima offerti (offerta più vantaggiosa per l'Amministrazione).

Il coefficiente  $V(a)_i$  di volta in volta ottenuto verrà poi moltiplicato per il

*Handwritten signature and initials: "M.C. AS" and "E.C.A."*

punteggio massimo attribuibile (10 punti).

L'offerta economica e la componente temporale saranno calcolate extra piattaforma dalla Commissione di gara con l'applicazione della formule sopra riportate. La graduatoria stilata automaticamente dalla piattaforma Sin.tel, pertanto, non sarà valida ai fini dell'aggiudicazione.

- Che il punteggio così calcolato sarà approssimato alla seconda cifra decimale dopo la virgola. La seconda cifra decimale, a sua volta sarà arrotondata all'unità superiore se la terza cifra decimale sarà uguale o superiore a 5.
- Che l'aggiudicazione sarà a favore dell'offerta che complessivamente (offerta tecnica, più offerta economica, più offerta temporale) abbia raggiunto il punteggio più alto.
- Che si procederà all'apertura dell'offerta economica/temporale solo nel caso in cui il partecipante abbia ottenuto nella valutazione dell'offerta tecnica almeno 35 punti su 70.
- Che l'aggiudicazione potrà avvenire anche in presenza di una sola offerta valida, sempre che sia ritenuta congrua e conveniente ai sensi dell'art. 97, c. 6, del codice.
- Che il Comune di Seregno non procederà all'aggiudicazione della gara qualora nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto in conformità a quanto previsto dal Disciplinare di gara ai sensi dall'art. 95, c. 12 del Codice.
- Che la Stazione Appaltante verificherà la congruità delle offerte ai sensi dell'art. 97, comma 3, del Codice.

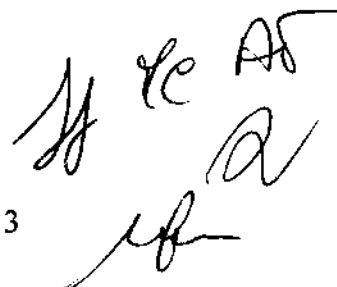
Handwritten signature and initials in black ink, located in the bottom right corner of the page. The signature appears to be 'Ab' followed by a stylized name, and there are additional initials to the right.

- Che non sono ammesse offerte plurime, condizionate, tardive, alternative o espresse in aumento rispetto all'importo a base di gara.
- Che l'Amministrazione si riserva, inoltre, la facoltà di sospendere, annullare, revocare, reindire o non aggiudicare la procedura motivatamente.
- Che in caso di mancanza, incompletezza ed ogni altra irregolarità essenziale della documentazione amministrativa, la Commissione provvederà a richiedere, ai sensi degli artt. 83, comma 9, del Codice, le necessarie integrazioni e chiarimenti, assegnando ai destinatari un termine non superiore ai dieci giorni, a sospendere la seduta fissando la data della seduta successiva e disponendone la comunicazione ai concorrenti.

Nei casi di irregolarità formali, ovvero di mancanza o incompletezza di dichiarazioni non essenziali, il Comune di Seregno ne richiede al concorrente la regolarizzazione entro un termine perentorio non superiore a dieci giorni, ma non applica alcuna sanzione.

In entrambi i casi, in caso di inutile decorso del termine, in assenza di regolarizzazione, il concorrente è escluso dalla procedura.

- Che le offerte inviate non vincoleranno in alcun modo la Stazione Appaltante né all'aggiudicazione né alla stipulazione del contratto mentre gli operatori economici partecipanti sono vincolati fin dal momento della presentazione dell'offerta per un periodo pari a 180 giorni dalla scadenza del termine per la sua presentazione ai sensi del comma 4 dell'art. 32 del Codice. La Stazione Appaltante si riserva di



chiedere agli offerenti il differimento di detto termine.

- Che sono ammessi a partecipare alla gara tutti i soggetti di cui all'art. 46 del Codice in forma singola, riunita, consorziata ovvero che intendano riunirsi o consorziarsi e che non siano nelle condizione di esclusione di cui agli artt. 80 e 83 del medesimo Codice.

- Che non è consentito che la stessa Impresa possa partecipare alla gara in più di un raggruppamento temporaneo o consorzio ovvero in forma individuale e quale componente di un raggruppamento temporaneo o consorzio, a pena di esclusione dalla gara.

- Che a riscontro di quanto sopra, i Consorzi stabili di cui all'art. 46, c. 1 lett. f) partecipanti saranno tenuti ad indicare la denominazione di tutte le imprese consorziate per le quali il consorzio concorre.

- Che, indipendentemente dalla natura giuridica del soggetto aggiudicatario, lo svolgimento delle prestazioni in oggetto dovrà essere svolto da soggetti in possesso dei requisiti di cui al D.M. n. 263 del 02.12.2016, emesso dal Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti.

- Che non è consentita la partecipazione di soggetti che si trovino fra di loro in una delle situazioni di controllo di cui all'art. 2359 del Codice Civile.

- Che il bando di gara è stato pubblicato all'Albo Pretorio on-line del Comune dal 05.05.2017 al 09.06.2017, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 51 del 05.05.2017, sul sito web [www.comune.seregno.mb.it](http://www.comune.seregno.mb.it) (profilo del committente) sezione "Bandi e Concorsi, sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei trasporti



<http://www.serviziocontrattipubblici.it> e sul sito dell'Osservatorio Contratti Pubblici della Regione Lombardia <http://osservatorio.oopp.regione.lombardia.it>.

- Che tutta la documentazione di gara è stata pubblicata sulla piattaforma regionale per l'E-procurement, denominata sistema di intermediazione telematica (Sintel) di Regione Lombardia accessibile attraverso il sito internet <http://www.arca.regione.lombardia.it>, con ID 85404521.

- Che sono stati pubblicati sul sito internet del Comune di Seregno, nella sezione Bandi, e sulla piattaforma regionale per l'E-procurement di Regione Lombardia (Sintel), nella sezione "documentazione di gara", i quesiti formulati da soggetti interessati all'appalto, pervenuti sulla piattaforma Sintel nell'apposito spazio denominato "Comunicazioni della procedura", e le relative risposte.

- Che le modalità della gara sono state stabilite nel bando e nel disciplinare di gara;

- Che sono pervenute, esclusivamente in formato elettronico attraverso la piattaforma Sintel, come richiesto nel bando di gara, pena la nullità dell'offerta e comunque la non ammissione alla procedura, entro il termine prestabilito (ore 12.00 del 09.06.2017), **n. 29 (ventinove) offerte** e la documentazione ad esse relativa corrispondenti a:

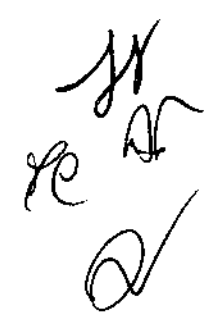
- 1) **Sistemi S.r.l.** - numero protocollo informatico 1496821513017;
- 2) **Marco Codazzi ingegnere** - numero protocollo informatico 1496823864322;

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page. The signature appears to be 'M. Codazzi' and there are initials 'AR' written above it.

- 3) **POOLMILANO** - numero protocollo informatico 1496915590015;
- 4) **Settanta7 Studio Associato** - numero protocollo informatico 1496928038412;
- 5) **Dott. Ing. Arch. Marco Brajkovic** - numero protocollo informatico 1496928227332;
- 6) **A. Caruso E. Mainardi Architetti Associati**- numero protocollo informatico 1496931382602;
- 7) **INFRASTRUTTURE PER IL TERZIARIO** - numero protocollo informatico 1496932114512;
- 8) **HPBD engineering and architecture srl** - numero protocollo informatico 1496937936145;
- 9) **Aleandri Project & Consulting Srl** - numero protocollo informatico 1496940318728;
- 10) **studio Locatelli Rizzuto - ingegnere architetto associati** - numero protocollo informatico 1496950829686;
- 11) **SCIA architettura&ingegneria** - numero protocollo informatico 1496953971754;
- 12) **Fabrizio Ferrari** - numero protocollo informatico 1496962189270;
- 13) **PRISMA SRL A SOCIO UNICO** - numero protocollo informatico 1496994351951;
- 14) **STUDIO PROGETTAZIONE ARCH. RAFFAELE BALLABIO E ARCH. ANNA MONICA D'ABBUNDO** - numero protocollo informatico 1496994808704;
- 15) **LUCIO VERRECCHIA** - numero protocollo informatico



- 1496995613526;
- 16) **COPRAT** - numero protocollo informatico 1496995646212;
- 17) **PIRAMIDE ENGINEERING S.R.L** - numero protocollo informatico  
1496996216151;
- 18) **LOCATELLI MASSIMO** - numero protocollo informatico  
1496996562045;
- 19) **Marco Medeghini** - numero protocollo informatico  
1496996641715;
- 20) **STUDIO ARCO Architetture Costruite Renzo Ascari Giuseppe  
Tremolada Architetti Associati** - numero protocollo informatico  
1496996681283;
- 21) **Iteco Italian Engineering Company** - numero protocollo  
informatico 1496997435154;
- 22) **Arch. Luigi Mangione** - numero protocollo informatico  
1496998388252;
- 23) **Architetto Giampaolo Artoni** - numero protocollo informatico  
1496998395958;
- 24) **WIP ARCHITETTI SRL** - numero protocollo informatico  
1496998586722;
- 25) **Studio Tecnoprogetti Giuglietti Group** - numero protocollo  
informatico 1497000832382;
- 26) **GRG STUDIO VECCHI E ASSOCIATI** - numero protocollo  
informatico 1497001100293;
- 27) **Rossiprodi Associati srl** - numero protocollo informatico



1497001633928;

28) **THESIS srls** - numero protocollo informatico 1497001722063;

29) **PELLICIARI ALBERTO** - numero protocollo informatico  
1497002270660;

- Che la I seduta pubblica di gara, convocata in sede di pubblicazione del disciplinare di gara alle ore 10,00 del giorno 12 giugno 2017, è stata rinviata alle ore 10.00 del giorno 13 giugno 2017, presso la sede Comunale di via Umberto I, 78 - Seregno (MB) - Servizio Gare e Contratti, dandone comunicazione alle concorrenti, in data 9 giugno 2017, tramite piattaforma Sintel, nell'apposito spazio denominato "Comunicazioni della procedura", e con la pubblicazione dell'avviso sul sito internet dell'Ente nella Sezione Bandi.

#### **CIO' PREMESSO**

Il Presidente Virginio Somaschini (specialista tecnico c/o il Servizio Lavori edilizia pubblica), assistito da Silvia Leoni (Esperto tecnico c/o il Servizio Lavori edilizia pubblica) e da Antonio Tromboni (Specialista tecnico c/o il Servizio Lavori edilizia pubblica) alla presenza dei testimoni noti ed idonei Marisa Caforio (Specialista Amministrativo Contabile c/o Servizio Gare e contratti) e Ivana Viganò (Responsabile Servizio Gare e contratti), all'ora suddetta, dichiara aperta la gara e procede con la verifica delle ricezioni delle offerte tempestivamente presentate telematicamente sulla piattaforma, e con tutte le ulteriori fasi di apertura e di verifica della validità delle firme digitali apposte sulla documentazione presentata, registrate sulla piattaforma stessa.

La Commissione procede, con una concorrente per volta, all'esame della documentazione amministrativa presentata:

**1) Sistemi S.r.l.**, con sede legale in via Felice Bisazza n. 23, 98122 –  
Messina

che ha presentato tutta la documentazione richiesta, a pena di esclusione, nel disciplinare di gara:

**Busta A) "Documentazione amministrativa"**, nella quale è stato inserito, firmato digitalmente, quanto segue:

❖ **Domanda di partecipazione**, in conformità al fac-simile allegato Modello 1, corredato dall'organigramma della società - (Art. 14, punto 1 del disciplinare di gara).

❖ **Dichiarazione sostitutiva**, in conformità al Modello 2, completo della dichiarazione relativa al possesso del requisito di capacità tecnica e professionale richiesto nel disciplinare, e corredato dai Modelli 2/bis relativi a ciascun soggetto di cui all'art. 80, comma 3, del Codice, citati nel Modello 2 - (Art. 14, punto 2) - 2.a del disciplinare di gara).

Per quanto riguarda la dichiarazione relativa al possesso del requisito di capacità tecnica e professionale di cui all'art. 7 del disciplinare di gara, la Commissione ha esaminato le dichiarazioni rese dalla società e ha preso atto che le stesse soddisfano quanto richiesto nel disciplinare di gara.

La veridicità di quanto attestato sarà accertata d'ufficio secondo le modalità previste dalla normativa vigente.

- ❖ **Attestazione del pagamento della contribuzione** a favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione nella misura di Euro 20,00 (venti/00), ai sensi dell'art. 2 c. 1 della Deliberazione n. 1377 del 21.12.2016 - (Art. 14, punto 3 del disciplinare di gara).
- ❖ **Documento attestante l'attribuzione del PASSOE** da parte del servizio AVCPass rilasciato dal sistema telematico dell'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC) - (Art. 14, punto 4 del disciplinare di gara).

**Busta B) "Offerta Tecnica"**

**Busta C) "Offerta Economica/Temporale".**

La citata concorrente, pertanto, viene ammessa alla fase di valutazione delle offerte tecniche riguardanti la gara in oggetto.

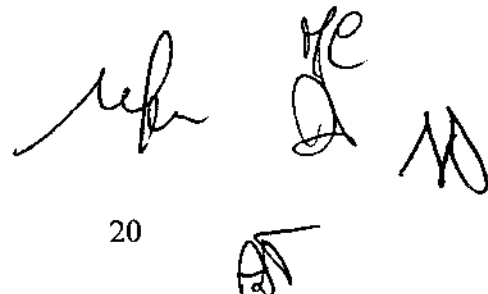
La Commissione procede, quindi, all'esame di tutta la documentazione amministrativa presentata da:

**2) Raggruppamento temporaneo da costituirsi tra:**

- **Ing. Marco Codazzi**, con recapito professionale in Via Baronina, 8  
- 23823 Colico (LC) **(Mandatario)**
- **Ing. Mario Stoppani**, con recapito professionale in viale Italia n.  
24, 23037 - Tirano (SO) **(Mandante)**
- **Ing. Cerri Nicoletta**, con recapito professionale in via Merizzi n.  
146, 23017 Morbegno (SO) **(Mandante)**

che ha prodotto la seguente documentazione contenente una irregolarità essenziale:

**Busta A) "Documentazione amministrativa"**, nella quale è stato



inserito, firmato digitalmente, quanto segue:

❖ **Domanda di partecipazione**, in conformità al fac-simile allegato Modello 1, con l'indicazione del giovane professionista ai sensi di quanto stabilito all'art. 4 del D.M. n. 263 del 02.12.2016 del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti - (Art. 14, punto 1 del disciplinare di gara);

❖ **Dichiarazioni sostitutive**, in conformità al Modello 2 relative agli ingegneri:

- Marco Codazzi (mandatario)
- Cerri Nicoletta (mandante);

e dichiarazione sostitutiva relativa all'Ing. Mario Stoppani (Mandante) che presenta un'irregolarità essenziale in quanto il concorrente ha ommesso di dichiarare quanto richiesto al punto 2.12 del citato Modello 2 disattendendo a quanto espressamente richiesto nello stesso, parte integrante della documentazione di gara.

Tutte le dichiarazioni rese risultano complete delle dichiarazioni relative al possesso del requisito di capacità tecnica e professionale richiesto nel disciplinare, e corredato dai Modelli 2/bis relativi a ciascun soggetto di cui all'art. 80, comma 3, del Codice, citati nel Modello 2 - (Art. 14, punto 2) - 2.a del disciplinare di gara).

Per quanto riguarda la dichiarazione relativa al possesso del requisito di capacità tecnica e professionale di cui all'art. 7 del disciplinare di gara, la Commissione ha esaminato le dichiarazioni rese dalla società e ha preso atto che le stesse soddisfano quanto richiesto nel disciplinare di



gara.

La veridicità di quanto attestato sarà accertata d'ufficio secondo le modalità previste dalla normativa vigente.

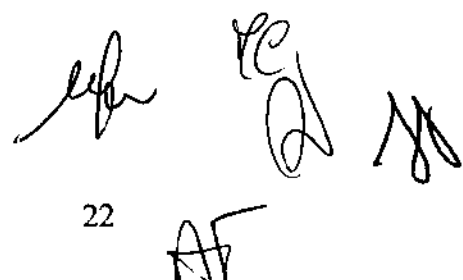
- ❖ **Attestazione del pagamento della contribuzione** a favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione nella misura di Euro 20,00 (venti/00), ai sensi dell'art. 2 c. 1 della Deliberazione n. 1377 del 21.12.2016) - (Art. 14, punto 3 del disciplinare di gara).
- ❖ **Documentazione attestante l'attribuzione del PASSOE** da parte del servizio AVCPass rilasciato dal sistema telematico dell'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC) - (Art. 14, punto 4 del disciplinare di gara).
- ❖ **Dichiarazione di impegno a conferire mandato collettivo speciale con rappresentanza**, completa delle quote di partecipazione al RTP e con l'indicazione dettagliata del gruppo di lavoro.

**Busta B) "Offerta Tecnica"**

**Busta C) "Offerta Economica/Temporale".**

La Commissione, esaminata tutta la sopra citata documentazione presentata dal Raggruppamento Temporaneo da costituirsi citato, valuta di applicare il "soccorso istruttorio" di cui all'art. 83, comma 9, del Codice, relativamente all'irregolarità essenziale riscontrata nella documentazione presentata di cui al Modello 2, risultata priva della dichiarazione 2.12, e già sopra esposta, richiedendo quanto segue:

*"Si comunica che nel corso della prima seduta pubblica tenutasi in data*

Handwritten signatures and initials in black ink, including a large signature on the left, a signature with 'AF' below it, and other initials on the right.

odierna la Commissione ha verificato che l'Ing. Mario Stoppani (mandante del costituendo RTP) non ha reso la dichiarazione relativa all'art. 80 comma 5, lett. h) del D.Lgs. n.50/2016, di cui al punto 2.12 del modello 2 "Dichiarazione sostitutiva resa ai sensi del DPR 445/2000", come dettagliatamente richiesto all'art. 14 "Modalità di chiusura dell'offerta e documentazione da presentare - contenuto della busta A - Documentazione amministrativa" - punto 2 "Dichiarazione sostitutiva".

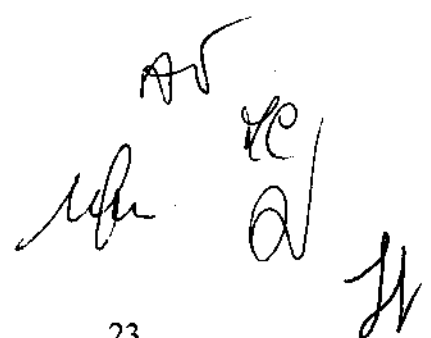
Si precisa, come dettagliatamente riportato all'art. 11 "Nomina Commissione e operazioni di gara" del disciplinare, che, in applicazione dell'art 83, comma 9, dello stesso decreto, le SS.VV. potranno usufruire dell'istituto del soccorso istruttorio. Pertanto, siete invitati a presentare la suindicata dichiarazione mancante con allegata la ricevuta dell'avvenuto pagamento della relativa sanzione indicata nel disciplinare di gara entro le ore 12,00 del giorno 19 giugno p.v.

Si ricorda che l'omesso pagamento entro il termine assegnato comporterà l'esclusione dalla gara.

Nel caso in cui il concorrente non produca quanto richiesto nel termine assegnato, il Comune di Seregno procederà alla sua esclusione e non applicherà alcuna sanzione.

Il pagamento della sanzione potrà essere effettuato:

- tramite bonifico bancario a favore del Comune di Seregno, Tesoreria comunale presso BPM - Agenzia di Via Montello n. 1 - Seregno. Codice IBAN: IT70V0558433840000000019900;



- direttamente presso la suddetta Tesoreria Comunale.

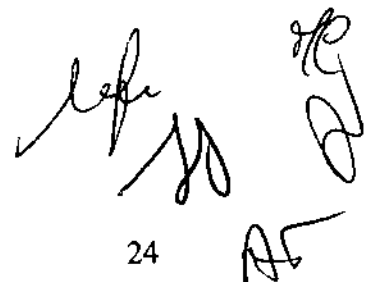
*Il Presidente della Commissione*

*Arch. Virginio Somaschini".*

La Commissione invia sulla piattaforma Sintel, nell'apposito spazio denominato "Comunicazioni della procedura", a **Marco Codazzi ingegnere**, mandatario del raggruppamento temporaneo da costituirsi, la succitata richiesta di documentazione aggiuntiva, dando alla concorrente n. 6 giorni, a decorrere dalla data di invio della richiesta di integrazione, e più specificamente "entro le ore 12,00 del giorno 19 giugno p.v.", quale termine per rispondere e procedere con il versamento della sanzione pecuniaria.

La Commissione da atto che, nel corso delle su esposte verifiche:

- alle ore 11.35 l'Ing. Luca Canzi, rappresentante dello Studio Progettazione Arch. Raffaele Ballabio e Arch. Anna Monica D'Abbundo di Desio, si allontana dalla seduta di gara;
- alle ore 11.40 il Sig. Moretti Giovanni Emilio, delegato a presenziare alle sedute pubbliche relative alla gara in oggetto dall'Arch. Fabrizio Ferrari, mandatario dell'RTP costituendo Ferrari-Paris-Mugione-Pizzo-Boffi-Mazzon-Esposito, di Paderno Dugnano (MI) e l'Arch. Ascari Renzo, rappresentante del Raggruppamento Temporaneo di professionisti tra Studio Ar.Co Architetture Costruite di Giussano - Studio Giuffrè Ingegneri Associati di Macherio (MB) - ADF Sistemi S.r.l. di Limbiate (MB) - Arch. Lia Favalesi, si allontanano dalla seduta di gara.

Handwritten signatures and initials in black ink, including a large signature on the left, a smaller one in the middle, and several initials on the right.



Alle ore 14.00, la Commissione interrompe la seduta pubblica di gara, stabilisce di riunirsi in seconda seduta pubblica il giorno 15 giugno 2017, alle ore 14.30, presso la Sede Comunale (Servizio Gare e Contratti), per procedere con l'apertura delle "Buste A - Documentazione amministrativa" ancora non verificate e con l'analisi della documentazione in esse contenuta e la rappresentante Ravasi Mara, delegata a rappresentare la società di ingegneria POOLMILANO S.r.l. di Macherio (MB), ancora presente, lascia la seduta.

Le concorrenti verranno tempestivamente informate circa il giorno, il luogo e l'ora della seconda seduta pubblica di gara mediante comunicazione sulla piattaforma Sintel, nell'apposito spazio denominato "comunicazioni della procedura", a firma del Presidente della Commissione di gara.

Il Presidente dispone, inoltre, la pubblicazione dello stesso avviso sul sito internet dell'Ente nella Sezione Bandi.

Il Presidente dà istruzioni circa la chiusura della seduta pubblica telematica sulla piattaforma Sintel.

Letto confermato e sottoscritto.


**IL PRESIDENTE**

  
(Virginio Somaschini)

**I MEMBRI DELLA COMMISSIONE**

(Silvia Leoni)

(Antonio Tromboni)



**I TESTIMONI**

(Marisa Cafonà)

(Ivana Viganò)

