

**CITTA' DI SEREGNO**

**(Provincia di Monza e della Brianza)**

**VERBALE DI PROCEDURA APERTA PER L'ESPLETAMENTO, ATTRAVERSO PIATTAFORMA SINTEL, DELLE PROCEDURE RELATIVE ALL'AFFIDAMENTO DI UN INCARICO PROFESSIONALE, RELATIVO ALLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA PER LA REALIZZAZIONE DEI LAVORI DI DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE CON AMPLIAMENTO DI UN EDIFICIO DI EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA IN VIA MACALLÈ, 41, SEREGNO (MB).**

**CUP: B27E14000770004 - CIG: 7001285B25**

**XIX SEDUTA PUBBLICA**

\*\*\*\*\*

L'anno duemiladiciassette, addì 6 (sei) del mese di dicembre alle ore 10,50, presso la Sede Comunale, si è riunita la Commissione di gara costituita con Decreto del Dirigente Area Lavori Pubblici, Patrimonio Ing. Franco Greco del 13.06.2017 prot. n. 28739, ai sensi del D.Lgs. 267/2000, del D.Lgs. 50/2016 (di seguito Codice) e della Direttiva del 05.12.2016 del Segretario Generale recante "Criteri per la nomina dei componenti delle commissioni giudicatrici nelle procedure bandite dal Comune di Seregno per l'aggiudicazione di contratti pubblici di appalto" e con successivo Decreto del Dirigente dell'Area Lavori Pubblici, Dott. Arch. Lorenzo Sparago dell'8.11.2017 prot. n. 53672, presieduta dall'Arch. Virginio Somaschini (specialista tecnico c/o il Servizio Lavori

*RE* *lh*  
*1* *MC* *AS*

edilizia pubblica) e composta da Alberto Colombo (Esperto tecnico c/o il Servizio Qualificazione urbanistica) e da Antonio Tromboni (Specialista tecnico c/o il Servizio Lavori edilizia pubblica).

La Commissione opera alla presenza di Marisa Caforio (Specialista Amministrativo Contabile c/o Servizio Gare e contratti - anche con funzioni di Segretaria) e Maria Elisabetta Ravasi (Collaboratore Servizi amministrativi di supporto c/o l'Area Segreteria Generale - Servizi di Staff), testimoni cogniti, idonei, all'uopo richiesti.

#### **PREMESSO**

- Che nel corso delle prime sedici sedute pubbliche di gara sono stati ammessi alla fase di valutazione delle offerte tecniche n. 19 (diciannove) concorrenti dettagliatamente riportati nei verbali di XVI e XVII seduta pubblica.
- Che dalla I alla XV seduta pubblica, sono stati esclusi 10 (dieci) concorrenti, dettagliatamente riportati nei verbali di XVI e XVII seduta pubblica.
- Che, nella XVI seduta pubblica, la Commissione giudicatrice ha disposto la verifica della sussistenza dei requisiti di carattere generale, di idoneità professionale e di capacità tecnica e professionale di cui all'Art. 7 del Disciplinare di gara e come indicato nel Comunicato del Presidente ANAC del 26 ottobre 2016, da effettuarsi, come previsto all'art. 8 del Disciplinare di gara ai sensi degli artt. 81 e 216, comma 13 del Codice, attraverso l'utilizzo del sistema AVCpass, reso disponibile dall'A.N.A.C., con le modalità di cui alla delibera attuativa n. 157 del

*Handwritten signatures and initials:*  
A large signature at the top left.  
Below it, the initials "AC" and "ve".  
At the bottom left, another signature and the initials "AC".

17.02.2016.

- Che nel corso della XVII seduta pubblica di gara del 12.10.2017 la Commissione ha sorteggiato i seguenti due concorrenti per i quali effettuare le verifiche sopra riportate:

**1. ALEANDRI PROJECT & CONSULTING S.r.l.** viale Giuseppe Mazzini n. 117, 00195 – Roma (RM);

**2. SCIA architettura&ingegneria**, con sede legale in via Ponte della Maddalena n. 147, 80142 – Napoli.

- Che nel corso della XVIII seduta pubblica di gara, visto il protrarsi delle procedure di verifica sul sistema AVCPass ed in attesa del loro completamento, come da Determinazione del Dirigente dell'Area dei Lavori Pubblici n. 699 del 07.11.2017, la Commissione ha ammesso alla fase di valutazione dell'offerta tecnica i seguenti diciannove concorrenti, di cui diciassette ammessi, e precisamene:

**1. Sistemi S.r.l.**, via Felice Bisazza n.23, 98122 – Messina (ME);

**2. Raggruppamento temporaneo da costituirsi tra:**

- **POOLMILANO SRL**, con recapito professionale in via Giacomo Matteotti n. 7/A, 20846 - Macherio (MB) (**Mandatario**)

- **Arch. Gianluca Perottoni**, via 2 Novembre n. 91, 38068 - Marco di Rovereto (TN) (**Mandante**)

- **Nuova Tecnologia S.r.l.**, via Nisida n. 24, 25124 Brescia (**Mandante**)

- **STUDIO ASSOCIATO REWIS - Socio ING. TIZIANO SARTORI**, P.zza Mercato n. 20, 38077 Comano Terme (TN)



**(Mandante);**

**3. Raggruppamento temporaneo da costituirsi tra:**

- **Dott. Ing. Arch. Marco Brajkovic**, con recapito professionale in via S. Carlo, 21050 - Marnate (VA) **(Mandatario)**
- **ENGI.CO. S.r.l.**, con sede legale in via G. Boccaccio n.22, 20123 - Milano (MI) **(Mandante);**

**4. INFRASTRUTTURE PER IL TERZIARIO "I.P.T." S.r.l.** via Uruguay n. 20, 35127 - Padova (PD);

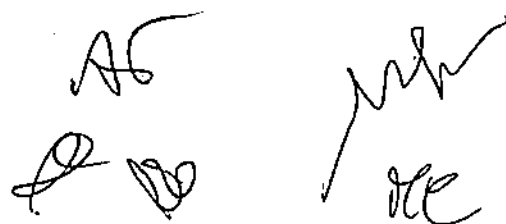
**5. Raggruppamento temporaneo da costituirsi tra:**

- **HPDB Engineering and Architecture S.r.l.**, con sede legale in Via L. Majno n. 23 - 20122 Milano **(Mandatario)**
- **M+ ASSOCIATI**, con sede legale in via Guido Gozzano n. 6, 20831 - Seregno (MB) **(Mandante)**
- **Studio Tecnico di Progettazione Ing. Borean Loris**, con sede legale in via Revedole n. 3/B, 33080 - Pordenone **(Mandante)**

**6. PRISMA S.r.l.**, via Statale Sud n. 117/5, 41037 - Mirandola (MO)

**7. Raggruppamento temporaneo da costituirsi tra:**

- **Fabrizio Ferrari**, con sede legale in via Gramsci, 20037 Paderno Dugnano (MI) **(Mandatario)**
- **Marco Paris**, con sede legale in via Buozzi n. 10, 20037 Paderno Dugnano (MI) **(Mandante)**
- **Enzo Mugione**, con sede legale in via San Martino n. 3, 20900 Monza (MB) **(Mandante)**
- **Roberto Pizzo**, con sede legale in via, Rotondi n. 44, 20037



**Paderno Dugnano (MI) (Mandante)**

- **Roberto Carlo Boffi**, con sede legale in via Trieste n. 60, 20037

**Paderno Dugnano (MI) (Mandante)**

- **Renato Paolo Mazzon**, con sede legale in Largo Zanuso n. 2, 20149 Milano (MI) (Mandante)
- **Alberto Esposito**, con sede legale in via Picozzi n. 20, 20131 Milano (MI) (Mandante)

**8. Ing. Lucio Verrecchia**, via Dei Marrucini n. 56, 00185 Roma

**9. COPRAT**, via Filippo Corridoni n. 56, 46100 Mantova (Mandatario)

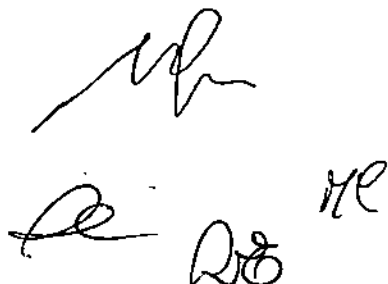
- **Arch. Stefano Cornacchini**, con sede legale in via Basevi, 20, 46100 - Mantova (Mandante)

**10. Ing. Marco Medeghini**, via P.L. Albini n. 32, 25080 Mazzano (BS)

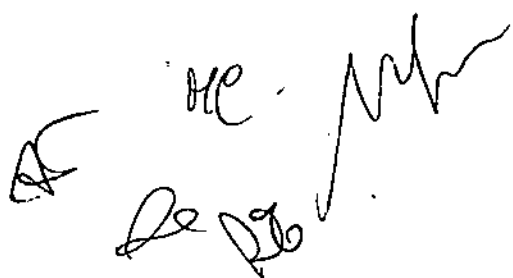
**11. Raggruppamento Temporaneo da costituirsi tra:**

- **Ing. Arch. Massimo Locatelli**, Piazza Zaninelli n. 10, 26900 Lodi (Mandatario)
- **Arch. Fabrizio Cirelli**, via Edmondo De Amicis n. 12/B, 20077 Melegnano (MI) (Mandante)
- **Studio tecnico di ingegneria 2MASTEAM**, via Dante n. 18, 26838, Tavazzano con Villavesco (LO) (Mandante)
- **Elettro Engineering S.r.l.**, via Don Osvaldo Bellomi n. 7, 22076 Mozzate (CO) (Mandante).

**12. Raggruppamento Temporaneo di Professionisti da costituirsi tra:**



- **Arch. Luigi Mangione**, con sede legale in Via Acquarone 5-15,  
16125 – Genova (**Mandatario**)
  - **Ing. Arch. Alessio Ageno**, con sede legale in Via Chiossone 6-6,  
16123 – Genova (**Mandante**)
  - **Ing. Alessio Costa**, con sede legale in Via Venezia n. 18, 16036  
– Recco (GE) (**Mandante**)
  - **Ing. Daniele Zonca**, con sede legale in Via Sant'Alberto n.  
11A/10 – Genova (**Mandante**)
- 13. Raggruppamento Temporaneo da costituirsi tra:**
- **WIP ARCHITETTI S.r.l.**, con sede legale in Via Emilia n. 22,  
20097 – San Donato Milanese (MI) (**Mandatario**)
  - **TRE ERRE Ingegneria S.r.l.**, con sede in Via Terraglio n. 10,  
31022 – Preganziol (TV) (**Mandante**)
- 14. Studio Tecnoprogetti Giuglietti Group**, con sede legale in Via  
Roma n. 71, 06083 – Bastia Umbra (PG)
- 15. Raggruppamento temporaneo da costituirsi tra:**
- **STUDIO AR.CO Architetture Costruite**, con sede legale in Via  
Pontida n. 72 – 20833 Giussano (MB) (**Mandatario**)
  - **Giuffrè Ingegneri Associati**, con sede legale in via Gramsci n.  
44 – 20861 Brugherio (MB) (**Mandante**)
  - **ADF Sistemi S.r.l.**, con sede legale in Via Isonzo n. 14/A – 20812  
Limbiate (MB) (**Mandante**)
- 16. Raggruppamento Temporaneo da costituirsi tra:**
- **Ing. Alberto Pellicciari**, con sede in Via per Concordia n. 30,

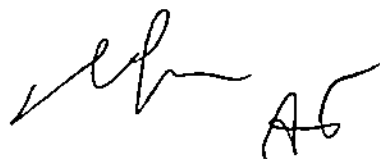
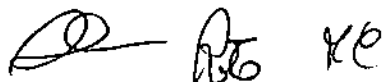


41037 – Mirandola (MO) (**Mandatario**)

- **Ing. Alessandro Pellicciari**, con sede in Viale Gramsci n. 379/E,  
41037 Mirandola (MO) (**Mandante**)
- **Ing. Paolo Lotti** socio dello Studio Tecnico Associato Lotti, con  
sede in Via Vivaldi n. 2, 46025 – Poggio Rusco (MN) (**Mandante**)

**17. Raggruppamento Temporaneo da costituirsi tra:**

- **ROSSIPRODI ASSOCIATI S.r.l.**, con sede legale in Via Marconi  
n. 29, 50131 – Firenze (**Mandatario**)
- **Ing. Andrea Borsi**, con sede legale in Via Giotto n. 40, 52027 –  
San Giovanni Valdarno (AR) (**Mandante**)
- **Ing. Giuseppe Garofalo**, con sede legale in Via Giotto n. 40,  
52027 – San Giovanni Valdarno (AR) (**Mandante**)
- **dedaLEGNO s.s.t.p.**, con sede legale in Via Masaccio n. 252,  
50132 – Firenze (**Mandante**), nelle figure dell'Ing. Maurizio  
Follesa e Ing. Davide Vassallo
- **MPS Studio Associato**, con sede legale in Viale Della Repubblica  
n. 7, 57023 – Cecina (LI) (**Mandante**), nelle figure del P.I. Luca  
Pollari e P.I. Yuri Demi
- **Studio Tecnico P.I. Guerrini Giorgio**, con sede legale in Via  
Valdera n. 55, 56038 – Ponsacco (PI) (**Mandante**)
- **Arch. Andrea Baldi**, con sede legale in Via Bassa della Vergine n.  
218, 51100 – Pistoia (**Mandante**)
- **Ing. Daniele Mariotti**, con sede legale in Via Romana n. 23,  
50125 – Firenze (**Mandante**).

  
AS  
  
ABO KE

e due ammessi con riserva, nelle more dell'esito delle verifiche, già avviate attraverso l'utilizzo del sistema AVCPass reso disponibile dall'ANAC, e precisamente:

**18. ALEANDRI PROJECT & CONSULTING S.r.l.** viale Giuseppe Mazzini n. 117, 00195 – Roma (RM);

**19. SCIA architettura&ingegneria**, con sede legale in via Ponte della Maddalena n. 147, 80142 – Napoli.

- Che nelle cinque sedute riservate del 14, 15, 21, 22 e 27 novembre 2017, la Commissione ha esaminato, valutato e assegnato i punteggi alle offerte tecniche, relativamente ai sub-criteri di natura qualitativa presentate dalle sopra riportate diciannove concorrenti, in base ai criteri di valutazione dettagliatamente illustrati nel disciplinare di gara approvato con Determinazione dirigenziale n. 285 del 21.04.2017, nonché ampiamente evidenziati nei precedenti verbali di gara;

- Che al termine della V seduta riservata del 27.11.2017, la Commissione, previo inserimento telematico a sistema sulla piattaforma Sin.Tel. dei punteggi complessivi, relativi all'offerta tecnica, ottenuti dai diciannove concorrenti, visto il verbale del 27.11.2017, del Responsabile Unico del Procedimento, di riscontro verifiche effettuate sul sistema AVCPass, con il quale il RUP stesso ha ritenuto di dare mandato alla Commissione di gara di procedere con l'apertura delle Buste C) "Offerta Economica/Temporale" anche dei due sopra riportati concorrenti ammessi con riserva, ha ammesso alla fase di apertura delle Buste C) "Offerta Economica/Temporale" tutti i diciannove concorrenti

AS  
RUP  
TE  
DB



dettagliatamente riportati negli allegati al verbale di IV seduta riservata, ottenuti dalle offerte tecniche presentate dalle seguenti concorrenti, ammesse alla fase di apertura delle offerte economiche/temporali:

1. **Sistemi S.r.l.** di Messina (ME);
2. **Raggruppamento temporaneo da costituirsi tra:**
  - **POOLMILANO SRL** di Macherio (MB) (**Mandatario**)
  - **Arch. Gianluca Perottoni** di Marco di Rovereto (TN) (**Mandante**)
  - **Nuova Tecnologia S.r.l.** di Brescia (**Mandante**)
  - **STUDIO ASSOCIATO REWIS - Socio ING. TIZIANO SARTORI** di Comano Terme (TN) (**Mandante**);
3. **Raggruppamento temporaneo da costituirsi tra:**
  - **Dott. Ing. Arch. Marco Brajkovic** di Marnate (VA) (**Mandatario**)
  - **ENGI.CO. S.r.l.** di Milano (MI) (**Mandante**);
4. **INFRASTRUTTURE PER IL TERZIARIO "I.P.T." S.r.l.** di Padova (PD);
5. **ALEANDRI PROJECT & CONSULTING S.r.l.** di Roma (RM);
6. **Raggruppamento temporaneo da costituirsi tra:**
  - **HPDB Engineering and Architecture S.r.l.** di Milano (**Mandatario**)
  - **M+ ASSOCIATI** di Seregno (MB) (**Mandante**)
  - **Studio Tecnico di Progettazione Ing. Borean Loris** di Pordenone (**Mandante**)

AS  
uf  
re  
J  
SO

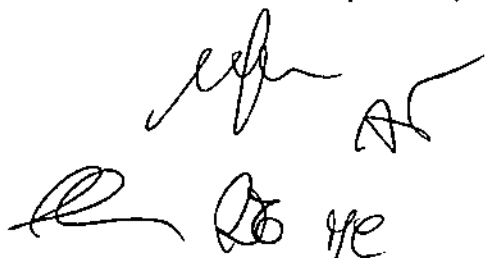
sopraccitati (di cui diciassette ammessi e due ammessi con riserva, nelle more dell'esito delle verifiche, già avviate attraverso l'utilizzo del sistema AVCPass reso disponibile dall'ANAC, come da verbale di XVIII seduta pubblica).

- Che la stessa Commissione giudicatrice, nella persona del Presidente (Arch. Virginio Somaschini), in esecuzione di quanto stabilito al termine della V seduta riservata, ha comunicato ai concorrenti attraverso la piattaforma Sintel tramite le "comunicazioni della procedura", il giorno, l'ora ed il luogo in cui si sarebbe tenuta la diciannovesima seduta pubblica di gara [**il giorno 6 dicembre 2017 alle ore 10,30** c/o la Sede Comunale (Servizio Gare e Contratti)] e che lo stesso avviso è stato pubblicato sul sito internet dell'Ente nella Sezione Bandi di gara collegata ad "Amministrazione Trasparente".

#### **CIO' PREMESSO**

Il Presidente Virginio Somaschini (specialista tecnico c/o il Servizio Lavori edilizia pubblica) assistito da Alberto Colombo (Esperto tecnico c/o il Servizio Qualificazione urbanistica) e da Antonio Tromboni (Specialista tecnico c/o il Servizio Lavori edilizia pubblica), alla presenza dei testimoni noti ed idonei Marisa Caforio (Specialista Amministrativo Contabile c/o Servizio Gare e contratti - anche con funzioni di Segretaria) e Maria Elisabetta Ravasi (Collaboratore Servizi amministrativi di supporto c/o l'Area Segreteria Generale - Servizi di Staff), all'ora suddetta, dichiara aperta la gara.

Il Presidente procede, quindi, con la lettura dei punteggi,

The block contains several handwritten signatures in black ink. At the top, there is a large, stylized signature that appears to be 'V. Somaschini'. Below it, there are three smaller, more distinct signatures, likely representing the witnesses mentioned in the text: Marisa Caforio, Maria Elisabetta Ravasi, and another individual.

- **Ing. Alessio Costa** di Recco (GE) **(Mandante)**

- **Ing. Daniele Zonca** di Genova **(Mandante)**

**15. Raggruppamento Temporaneo da costituirsi tra:**

- **WIP ARCHITETTI S.r.l.** di San Donato Milanese (MI)

**(Mandatario)**

- **TRE ERRE Ingegneria S.r.l.** di Preganziol (TV) **(Mandante)**

**16. Studio Tecnoprogetti Giuglietti Group** di Bastia Umbra (PG)

**17. Raggruppamento temporaneo da costituirsi tra:**

- **STUDIO AR.CO Architetture Costruite** di Giussano (MB)

**(Mandatario)**

- **Giuffrè Ingegneri Associati** di Brugherio (MB) **(Mandante)**

- **ADF Sistemi S.r.l.** di Limbiate (MB) **(Mandante)**

**18. Raggruppamento Temporaneo da costituirsi tra:**

- **Ing. Alberto Pellicciari** di Mirandola (MO) **(Mandatario)**

- **Ing. Alessandro Pellicciari** di Mirandola (MO) **(Mandante)**

- **Ing. Paolo Lotti** socio dello Studio Tecnico Associato Lotti di Poggio Rusco (MN) **(Mandante)**

**19. Raggruppamento Temporaneo da costituirsi tra:**

- **ROSSIPRODI ASSOCIATI S.r.l.** di Firenze **(Mandatario)**

- **Ing. Andrea Borsi** di San Giovanni Valdarno (AR) **(Mandante)**

- **Ing. Giuseppe Garofalo** di San Giovanni Valdarno (AR) **(Mandante)**

- **dedaLEGNO s.s.t.p.** di Firenze **(Mandante)**, nelle figure dell'Ing. Maurizio Follesa e Ing. Davide Vassallo

AG  
mf  
ge  
100

**7. SCIA architettura&ingegneria di Napoli**

**8. PRISMA S.r.l. di Mirandola (MO)**

**9. Raggruppamento temporaneo da costituirsi tra:**

- **Fabrizio Ferrari** di Paderno Dugnano (MI) **(Mandatario)**
- **Marco Paris** di Paderno Dugnano (MI) **(Mandante)**
- **Enzo Mugione** di Monza (MB) **(Mandante)**
- **Roberto Pizzo** di Paderno Dugnano (MI) **(Mandante)**
- **Roberto Carlo Boffi** di Paderno Dugnano (MI) **(Mandante)**
- **Renato Paolo Mazzon** di Milano (MI) **(Mandante)**
- **Alberto Esposito** di Milano (MI) **(Mandante)**

**10. Ing. Lucio Verrecchia** di Roma

**11. COPRAT** di Mantova **(Mandatario)**

- **Arch. Stefano Cornacchini** di Mantova **(Mandante)**

**12. Ing. Marco Medeghini** di Mazzano (BS)

**13. Raggruppamento Temporaneo da costituirsi tra:**

- **Ing. Arch. Massimo Locatelli** di Lodi **(Mandatario)**
- **Arch. Fabrizio Cirelli** di Melegnano (MI) **(Mandante)**
- **Studio tecnico di ingegneria 2MASTEAM** di Tavazzano con Villavesco (LO) **(Mandante)**
- **Elettro Engineering S.r.l.** di Mozzate (CO) **(Mandante)**.

**14. Raggruppamento Temporaneo di Professionisti da costituirsi**

tra:

- **Arch. Luigi Mangione** di Genova **(Mandatario)**
- **Ing. Arch. Alessio Ageno** di Genova **(Mandante)**

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature, the initials 'AT', and the initials 'PB' and 'HE'.

- **MPS Studio Associato** di Cecina (LI) (**Mandante**), nelle figure del P.I. Luca Pollari e P.I. Yuri Demi
- **Studio Tecnico P.I. Guerrini Giorgio** di Ponsacco (PI) (**Mandante**)
- **Arch. Andrea Baldi** di Pistoia (**Mandante**)
- **Ing. Daniele Mariotti** di Firenze (**Mandante**).

La Commissione procede telematicamente all'apertura delle Buste C) contenenti l'offerta Economica/Temporale che, sulla piattaforma Sin.tel., dovrà riportare la sola percentuale unica di ribasso offerta dai concorrenti sull'importo complessivo dell'appalto posto a base di gara (esclusi I.V.A., contributi ed oneri della sicurezza già stabiliti pari a € 0.00).

La Commissione, rispettando l'ordine con cui le concorrenti vengono presentate sulla Piattaforma Sintel a seguito della graduatoria formatasi all'esito della valutazione tecnica inserita, prosegue con l'apertura delle Buste C) contenenti l'offerta economica/temporale, e alla verifica della validità delle firme digitali apposte sulla documentazione presentata.

Si prosegue, quindi, con il controllo che le offerte economiche presentate telematicamente dalle concorrenti, che saranno conservate presso il Servizio Gare e Contratti dell'Ente con gli atti di gara, siano redatte conformemente a quanto stabilito nel disciplinare di gara all'Art.

14 "Modalità di chiusura dell'offerta e documentazione da presentare" punto "Contenuto della busta C) - Offerta Economica/Temporale".

La Commissione controlla, inoltre, che alle stesse sia stato allegato il

Handwritten signatures and initials: a large signature on the left, and initials 'AB' and 'MC' on the right.

Modello 3) "Modello per l'offerta economica/temporale", debitamente compilato in tutte le sue parti e firmato digitalmente, e che lo stesso specifichi:

1. la percentuale unica di ribasso offerta sull'importo complessivo dell'appalto posto a base di gara (€ 162.000,00) (I.V.A., contributi ed oneri della sicurezza esclusi).

La Commissione per ciascuna offerta controlla che tale percentuale corrisponda a quella inserita nel campo "offerta economica" in piattaforma Sin.tel.,

2. la riduzione del tempo di redazione del progetto offerta, espressa in termini di giorni naturali e consecutivi (non superiore a 14 gg.)

e che nello stesso vi sia la dichiarazione del concorrente relativa ai propri costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro, ai sensi dell'art. 95, comma 10, del codice con l'indicazione dell'ammontare.

La Commissione prosegue con la lettura delle offerte economiche/temporali, i cui valori offerti (percentuali e giorni) vengono riportati nei rispettivi prospetti allegati (**Allegato 4 e Allegato 5**).

Dalla lettura delle stesse, presentate sia telematicamente sia sul "Modello 3) - Offerta.Economica/Temporale", risulta quanto segue:

1. **Raggruppamento Temporaneo da costituirsi tra:**

- **ROSSIPRODI ASSOCIATI S.r.l.**, con sede legale in Via Marconi n. 29, 50131 - Firenze (**Mandatario**)
- **Ing. Andrea Borsi**, con sede legale in Via Giotto n. 40, 52027 -

Handwritten signatures and initials in black ink, including a large signature on the left, a smaller one in the middle, and the initials 'AB' and 'HB' on the right.

San Giovanni Valdarno (AR) (**Mandante**)

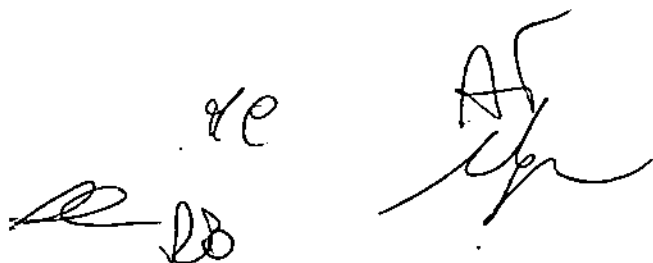
- **Ing. Giuseppe Garofalo**, con sede legale in Via Giotto n. 40, 52027 – San Giovanni Valdarno (AR) (**Mandante**)
- **dedaLEGNO s.s.t.p.**, con sede legale in Via Masaccio n. 252, 50132 – Firenze (**Mandante**), nelle figure dell'Ing. Maurizio Follesa e Ing. Davide Vassallo
- **MPS Studio Associato**, con sede legale in Viale Della Repubblica n. 7, 57023 – Cecina (LI) (**Mandante**), nelle figure del P.I. Luca Pollari e P.I. Yuri Demi
- **Studio Tecnico P.I. Guerrini Giorgio**, con sede legale in Via Valdera n. 55, 56038 – Ponsacco (PI) (**Mandante**)
- **Arch. Andrea Baldi**, con sede legale in Via Bassa della Vergine n. 218, 51100 – Pistoia (**Mandante**)
- **Ing. Daniele Mariotti**, con sede legale in Via Romana n. 23, 50125 – Firenze (**Mandante**).

ha offerto per l'esecuzione della prestazione oggetto dell'appalto:

- un ribasso percentuale unico pari al 45,32% (quarantacinquevirgolatrentadue per cento) sull'importo complessivo posto a base di gara pari a € 162.000,00 (I.V.A. e contributi esclusi),
- una riduzione, rispetto al tempo complessivamente stimato per lo svolgimento del servizio pari a 14 (quattordici) giorni.

**2. Raggruppamento Temporaneo da costituirsi tra:**

- **Ing. Arch. Massimo Locatelli**, Piazza Zaninelli n. 10, 26900 Lodi

The image shows several handwritten signatures and initials. On the left, there are two distinct signatures. In the center, there are initials 're' and 'AB' written above a larger, more complex signature.

**(Mandatario)**

- **Arch. Fabrizio Cirelli**, via Edmondo De Amicis n. 12/B, 20077 Melegnano (MI) **(Mandante)**
- **Studio tecnico di ingegneria 2MASTEAM**, via Dante n. 18, 26838, Tavazzano con Villavesco (LO) **(Mandante)**
- **Elettro Engineering S.r.l.**, via Don Osvaldo Bellomi n. 7, 22076 Mozzate (CO) **(Mandante)**,

ha offerto per l'esecuzione della prestazione oggetto dell'appalto:

- il ribasso percentuale unico pari al 33,13% (trentatrevirgolatredici per cento) sull'importo complessivo posto a base di gara pari a € 162.000,00 (I.V.A. e contributi esclusi),
- una riduzione, rispetto al tempo complessivamente stimato per lo svolgimento del servizio pari a 14 (quattordici) giorni.

**3. Raggruppamento temporaneo da costituirsi tra:**

- **STUDIO AR.CO Architetture Costruite**, con sede legale in Via Pontida n. 72 - 20833 Giussano (MB) **(Mandatario)**
- **Giuffrè Ingegneri Associati**, con sede legale in via Gramsci n. 44 - 20861 Brugherio (MB) **(Mandante)**
- **ADF Sistemi S.r.l.**, con sede legale in Via Isonzo n. 14/A - 20812 Limbiate (MB) **(Mandante)**

ha offerto per l'esecuzione della prestazione oggetto dell'appalto:

- il ribasso percentuale unico pari al 25,00% (venticinque per cento) sull'importo complessivo posto a base di gara pari a € 162.000,00 (I.V.A. e contributi esclusi),



Handwritten signatures and initials, including 'AF', 're', and a large signature.



una riduzione, rispetto al tempo complessivamente stimato per lo svolgimento del servizio pari a 14 (quattordici) giorni.

**4. Raggruppamento temporaneo da costituirsi tra:**

- **POOLMILANO SRL**, con recapito professionale in via Giacomo Matteotti n. 7/A, 20846 - Macherio (MB) **(Mandatario)**
- **Arch. Gianluca Perottoni**, via 2 Novembre n. 91, 38068 - Marco di Rovereto (TN) **(Mandante)**
- **Nuova Tecnologia S.r.l.**, via Nisida n. 24, 25124 Brescia **(Mandante)**
- **STUDIO ASSOCIATO REWIS - Socio ING. TIZIANO SARTORI**, P.zza Mercato n. 20, 38077 Comano Terme (TN) **(Mandante);**

ha offerto per l'esecuzione della prestazione oggetto dell'appalto:

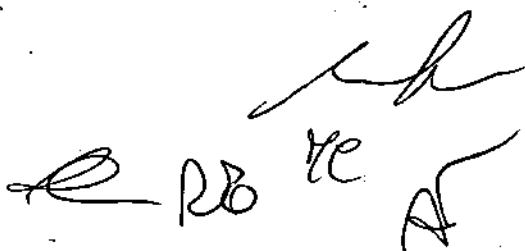
- il ribasso percentuale unico pari al 47,15% (quarantasettevirgolaquindici per cento) sull'importo complessivo posto a base di gara pari a € 162.000,00 (I.V.A. e contributi esclusi),
- una riduzione, rispetto al tempo complessivamente stimato per lo svolgimento del servizio pari a 14 (quattordici) giorni.

**5. COPRAT**, via Filippo Corridoni n. 56, 46100 Mantova **(Mandatario)**

- **Arch. Stefano Cornacchini**, con sede legale in via Basevi, 20, 46100 - Mantova **(Mandante)**

ha offerto per l'esecuzione della prestazione oggetto dell'appalto:

- il ribasso percentuale unico pari al 38,2716%



Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature and the initials 'PB', 've', and 'A'.

(trentottovirgoladuemilasettecentosedici percento) sull'importo complessivo posto a base di gara pari a € 162.000,00 (I.V.A. e contributi esclusi),

- una riduzione, rispetto al tempo complessivamente stimato per lo svolgimento del servizio pari a 14 (quattordici) giorni.

**6. Raggruppamento temporaneo da costituirsi tra:**

- **HPDB Engineering and Architecture S.r.l.**, con sede legale in Via L. Majno n. 23 – 20122 Milano (**Mandatario**)
- **M+ ASSOCIATI**, con sede legale in via Guido Gozzano n. 6, 20831 – Seregno (MB) (**Mandante**)
- **Studio Tecnico di Progettazione Ing. Borean Loris**, con sede legale in via Revedole n. 3/B, 33080 – Pordenone (**Mandante**)

ha offerto per l'esecuzione della prestazione oggetto dell'appalto:

- il ribasso percentuale unico pari al 41,40% (quarantunvirgolaquaranta percento) sull'importo complessivo posto a base di gara pari a € 162.000,00 (I.V.A. e contributi esclusi),
- una riduzione, rispetto al tempo complessivamente stimato per lo svolgimento del servizio pari a 56 (cinquantasei) giorni.

La Commissione prende atto che il concorrente ha offerto una riduzione del tempo per lo svolgimento del servizio, superiore ai 14 gg. naturali e consecutivi massimi richiesti.

Considerato che all'Art. 15 – Criterio di aggiudicazione", paragrafo "Criteri quantitativi" al punto C) "Riduzione del tempo di redazione

AK  
de  
ve  
M

del progetto oggetto di incarico (max. punti 10)" è stato espressamente previsto: "La riduzione del tempo di redazione del progetto definitivo-esecutivo non potrà essere comunque superiore a 14 gg. naturali e consecutivi (pari al 20% del periodo base assegnato)" ed, inoltre, che "Eventuali riduzioni di entità superiore saranno automaticamente riportate al valore massimo consentito (14 gg.) e come tali valutate", la Commissione ammette l'offerta del concorrente e assegna alla stessa il punteggio massimo di 10 punti (vedi allegato n. 5).

**7. Raggruppamento temporaneo da costituirsi tra:**

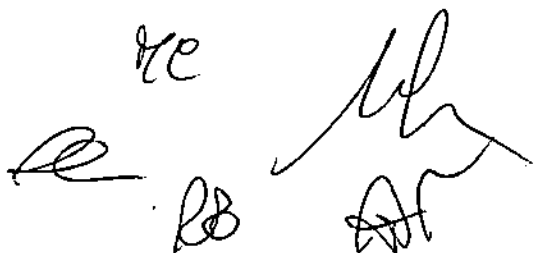
- **Dott. Ing. Arch. Marco Brajkovic**, con recapito professionale in via S. Carlo, 21050 - Marnate (VA) (**Mandatario**)
- **ENGI.CO. S.r.l.**, con sede legale in via G. Boccaccio n.22, 20123 - Milano (MI) (**Mandante**),

ha offerto per l'esecuzione della prestazione oggetto dell'appalto:

- il ribasso percentuale unico pari al 50,77% (cinquantavirgolasettantasette per cento) sull'importo complessivo posto a base di gara pari a € 162.000,00 (I.V.A. e contributi esclusi),
- una riduzione, rispetto al tempo complessivamente stimato per lo svolgimento del servizio pari a 14 (quattordici) giorni.

**8. Sistemi S.r.l.**, via Felice Bisazza n.23, 98122 - Messina (ME), ha offerto per l'esecuzione della prestazione oggetto dell'appalto:

- il ribasso percentuale unico pari al 56,00% (cinquantasei

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page. There are three distinct signatures: one on the left, one in the middle, and one on the right. The initials 'BB' are written below the first signature, and 'AR' is written below the second signature.

per cento) sull'importo complessivo posto a base di gara pari a € 162.000,00 (I.V.A. e contributi esclusi),

- una riduzione, rispetto al tempo complessivamente stimato per lo svolgimento del servizio pari a 14 (quattordici) giorni.

**9. PRISMA S.r.l., via Statale Sud n. 117/5, 41037 - Mirandola (MO),**

ha offerto per l'esecuzione della prestazione oggetto dell'appalto:

- il ribasso percentuale unico pari al 51,80% (cinquantunovirgolaottanta per cento) sull'importo complessivo posto a base di gara pari a € 162.000,00 (I.V.A. e contributi esclusi),
- una riduzione, rispetto al tempo complessivamente stimato per lo svolgimento del servizio pari a 14 (quattordici) giorni.

**10. Studio Tecnoprogetti Giuglietti Group, con sede legale in Via**

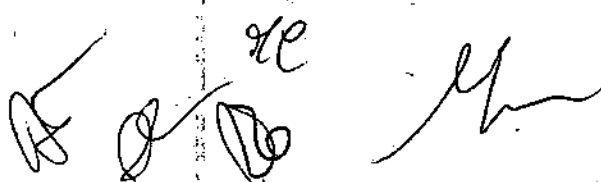
Roma n. 71, 06083 - Bastia Umbra (PG), ha offerto per l'esecuzione della prestazione oggetto dell'appalto:

- il ribasso percentuale unico pari al 33,46% (trentatrevirgolaquarantasei per cento) sull'importo complessivo posto a base di gara pari a € 162.000,00 (I.V.A. e contributi esclusi),
- una riduzione, rispetto al tempo complessivamente stimato per lo svolgimento del servizio pari a 14 (quattordici) giorni.

**11. Raggruppamento Temporaneo di Professionisti da costituirsi**

tra:

- **Arch. Luigi Mangione, con sede legale in Via Acquarone 5-15,**



16125 - Genova (**Mandatario**)

- **Ing. Arch. Alessio Ageno**, con sede legale in Via Chiossone 6-6,

16123 - Genova (**Mandante**)

- **Ing. Alessio Costa**, con sede legale in Via Venezia n. 18, 16036

- Recco (GE) (**Mandante**)

- **Ing. Daniele Zonca**, con sede legale in Via Sant'Alberto n.

11A/10 - Genova (**Mandante**)

ha offerto per l'esecuzione della prestazione oggetto dell'appalto:

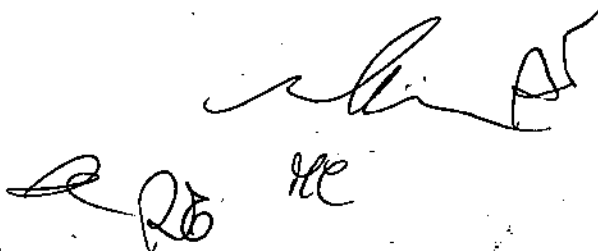
- il ribasso percentuale unico pari al 48,82% (quarantottovirgolaottantadue per cento) sull'importo complessivo posto a base di gara pari a € 162.000,00 (I.V.A. e contributi esclusi),
- una riduzione, rispetto al tempo complessivamente stimato per lo svolgimento del servizio pari a 14 (quattordici) giorni.

**12. INFRASTRUTTURE PER IL TERZIARIO "I.P.T." S.r.l.** via

Uruguay n. 20, 35127 - Padova (PD), ha offerto per l'esecuzione della prestazione oggetto dell'appalto:

- il ribasso percentuale unico pari al 53,33% (cinquantatrevirgolatrentatre per cento) sull'importo complessivo posto a base di gara pari a € 162.000,00 (I.V.A. e contributi esclusi),
- una riduzione, rispetto al tempo complessivamente stimato per lo svolgimento del servizio pari a 14 (quattordici) giorni.

**13. Raggruppamento temporaneo da costituirsi tra:**



- **Fabrizio Ferrari**, con sede legale in via Gramsci, 20037 Paderno Dugnano (MI) (**Mandatario**)
- **Marco Paris**, con sede legale in via Buozzi n. 10, 20037 Paderno Dugnano (MI) (**Mandante**)
- **Enzo Mugione**, con sede legale in via San Martino n. 3, 20900 Monza (MB) (**Mandante**)
- **Roberto Pizzo**, con sede legale in via, Rotondi n. 44, 20037 Paderno Dugnano (MI) (**Mandante**)
- **Roberto Carlo Boffi**, con sede legale in via Trieste n. 60, 20037 Paderno Dugnano (MI) (**Mandante**)
- **Renato Paolo Mazzon**, con sede legale in Largo Zanuso n. 2, 20149 Milano (MI) (**Mandante**)
- **Alberto Esposito**, con sede legale in via Picozzi n. 20, 20131 Milano (MI) (**Mandante**)

ha offerto per l'esecuzione della prestazione oggetto dell'appalto:

- il ribasso percentuale unico pari al 52,6% (cinquantaduevirgolasei per cento) sull'importo complessivo posto a base di gara pari a € 162.000,00 (I.V.A. e contributi esclusi),
- una riduzione, rispetto al tempo complessivamente stimato per lo svolgimento del servizio pari a 14 (quattordici) giorni.

**14. ALEANDRI PROJECT & CONSULTING S.r.l.** viale Giuseppe Mazzini n. 117, 00195 – Roma (RM), ha offerto per l'esecuzione della prestazione oggetto dell'appalto:

- il ribasso percentuale unico pari al 37,71%

(trentasettevirgolasettantuno           per cento)           sull'importo complessivo posto a base di gara pari a € 162.000,00 (I.V.A. e contributi esclusi),

- una riduzione, rispetto al tempo complessivamente stimato per lo svolgimento del servizio pari a 14 (quattordici) giorni.

**15. SCIA architettura&ingegneria**, con sede legale in via Ponte della Maddalena n. 147, 80142 - Napoli, ha offerto per l'esecuzione della prestazione oggetto dell'appalto:

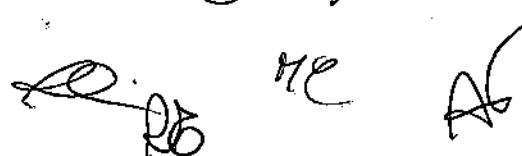
- il ribasso percentuale unico pari al 38,54% (trentottovirgolacinquantaquattro           per cento)           sull'importo complessivo posto a base di gara pari a € 162.000,00 (I.V.A. e contributi esclusi),
- una riduzione, rispetto al tempo complessivamente stimato per lo svolgimento del servizio pari a 14 (quattordici) giorni.

**16. Ing. Lucio Verrecchia**, via Dei Marrucini n. 56, 00185 Roma, ha offerto per l'esecuzione della prestazione oggetto dell'appalto:

- il ribasso percentuale unico pari al 10,00% (dieci per cento) sull'importo complessivo posto a base di gara pari a € 162.000,00 (I.V.A. e contributi esclusi);
- una riduzione, rispetto al tempo complessivamente stimato per lo svolgimento del servizio pari a 14 (quattordici) giorni.

**17. Raggruppamento Temporaneo da costituirsi tra:**

- **Ing. Alberto Pellicciari**, con sede in Via per Concordia n. 30, 41037 - Mirandola (MO) (**Mandatario**)



- **Ing. Alessandro Pellicciari**, con sede in Viale Gramsci n. 379/E,  
41037 Mirandola (MO) (**Mandante**)

- **Ing. Paolo Lotti** socio dello Studio Tecnico Associato Lotti, con  
sede in Via Vivaldi n. 2, 46025 – Poggio Rusco (MN) (**Mandante**),

ha offerto per l'esecuzione della prestazione oggetto dell'appalto:

- il ribasso percentuale unico pari al 49,99%  
(quarantanovevirgolanoventanove per cento) sull'importo  
complessivo posto a base di gara pari a € 162.000,00 (I.V.A. e  
contributi esclusi),
- una riduzione, rispetto al tempo complessivamente stimato per  
lo svolgimento del servizio pari a 14 (quattordici) giorni.

**18. Raggruppamento Temporaneo da costituirsi tra:**

- **WIP ARCHITETTI S.r.l.**, con sede legale in Via Emilia n. 22,  
20097 – San Donato Milanese (MI) (**Mandatario**)

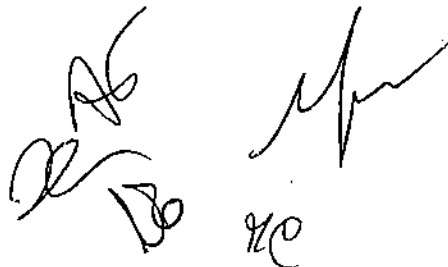
- **TRE ERRE Ingegneria S.r.l.**, con sede in Via Terraglio n. 10,  
31022 – Preganziol (TV) (**Mandante**)

ha offerto per l'esecuzione della prestazione oggetto dell'appalto:

- il ribasso percentuale unico pari al 30,08% (trentavirgolazerootto  
per cento) sull'importo complessivo posto a base di gara pari a €  
162.000,00 (I.V.A. e contributi esclusi),
- una riduzione, rispetto al tempo complessivamente stimato per  
lo svolgimento del servizio pari a 14 (quattordici) giorni.

**19. Ing. Marco Medeghini**, via P.L. Albini n. 32, 25080 Mazzano (BS);

ha offerto per l'esecuzione della prestazione oggetto dell'appalto:

Handwritten signatures and initials in black ink, including a large signature on the left, a smaller signature on the right, and initials 'AB' and 'DB' below the first signature.



- il ribasso percentuale unico pari al 41,55% (quarantunovirgolacinquantacinque per cento) sull'importo complessivo posto a base di gara pari a € 162.000,00 (I.V.A. e contributi esclusi),
- una riduzione, rispetto al tempo complessivamente stimato per lo svolgimento del servizio pari a 14 (quattordici) giorni.

Successivamente la Commissione giudicatrice attribuisce, extra piattaforma Sintel come stabilito nel disciplinare di gara, approvato con Determinazione Dirigenziale n. 285 del 21.04.2017, i punteggi corrispondenti:

- alla percentuale unica di ribasso offerta dalle singole concorrenti sull'importo complessivo dell'appalto posto a base di gara (vedi Allegato 4), in base alla seguente formula ampiamente evidenziata nel verbale di I seduta pubblica:

**Ribasso percentuale unico sull'importo complessivo posto a base di gara** **max 20 punti**

L'attribuzione del punteggio viene effettuata secondo la seguente formula:


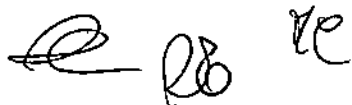
$$V(a)_i = R_i / R_{Max}$$

dove:

$V(a)_i$  = coefficiente da attribuire all'offerta presa in esame

$R_i$  = ribasso complessivo e unico offerto dalla concorrente presa in esame

$R_{Max}$  = ribasso complessivo e unico massimo offerto (offerta più

vantaggiosa per l'Amministrazione)

Il coefficiente  $V(a)_i$  di volta in volta ottenuto viene poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile (20 punti);

- alla riduzione del tempo di redazione del progetto offerta dalle singole concorrenti, espressa in termini di giorni naturali e consecutivi (non superiore a 14 gg.) (vedi Allegato 5):

**Riduzione del tempo di redazione del progetto oggetto di incarico** **max 10 punti**

L'attribuzione del punteggio viene effettuata secondo la seguente formula:

$$V(a)_i = T_i / T_{Max}$$

dove:

$V(a)_i$  = coefficiente da attribuire all'offerta presa in esame

$T_i$  = giorni di riduzione offerti dalla concorrente presa in esame


$T_{Max}$  = giorni di riduzione massima offerti (offerta più vantaggiosa per l'Amministrazione).

Il coefficiente  $V(a)_i$  di volta in volta ottenuto viene poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile (10 punti).

Si prosegue, quindi, per la quantificazione del punteggio totale ottenuto dalle diciannove concorrenti in gara (**Allegato 6 - Punteggio complessivo raggiunto/graduatoria**) con l'applicazione del metodo aggregativo-compensatore con la seguente formula:

$$C(a) = S_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

Handwritten signatures and initials in black ink, including 'AS', '100', and 're'.

$C(a)$  = indice di valutazione dell'offerta (a)

$n$  = numero totale dei requisiti

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

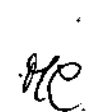

$V(a)_i$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito

(i) variabile tra 0 e 1.

$S_n$  = sommatoria.

La Commissione constata che, dal confronto delle somme dei singoli punteggi ottenuti dalle diciannove concorrenti (**Allegato 6**), avvenuto extra piattaforma, migliore offerente per l'Amministrazione Comunale risulta essere provvisoriamente il **Raggruppamento Temporaneo da costituirsi**, risultato primo in graduatoria, tra:

- **ROSSIPRODI ASSOCIATI S.r.l.**, con sede legale in Via Marconi n. 29, 50131 - Firenze (**Mandatario**)
- **Ing. Andrea Borsi**, con sede legale in Via Giotto n. 40, 52027 - San Giovanni Valdarno (AR) (**Mandante**)
- **Ing. Giuseppe Garofalo**, con sede legale in Via Giotto n. 40, 52027 - San Giovanni Valdarno (AR) (**Mandante**)
- **dedaLEGNO s.s.t.p.**, con sede legale in Via Masaccio n. 252, 50132 - Firenze (**Mandante**), nelle figure dell'Ing. Maurizio Follesa e Ing. Davide Vassallo
- **MPS Studio Associato**, con sede legale in Viale Della Repubblica n. 7, 57023 - Cecina (LI) (**Mandante**), nelle figure del P.I. Luca Pollari e P.I. Yuri Demi
- **Studio Tecnico P.I. Guerrini Giorgio**, con sede legale in Via



Valdera n. 55, 56038 - Ponsacco (PI) **(Mandante)**

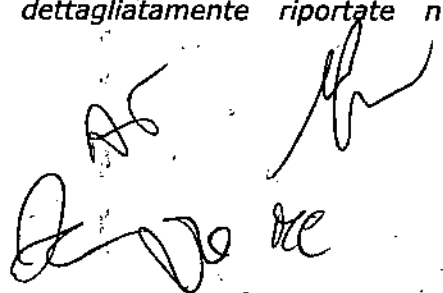
- **Arch. Andrea Baldi**, con sede legale in Via Bassa della Vergine n. 218, 51100 - Pistoia **(Mandante)**

- **Ing. Daniele Mariotti**, con sede legale in Via Romana n. 23, 50125 - Firenze **(Mandante)**.

che ha ottenuto complessivamente punti 96,19/100 e che ha offerto per l'affidamento dell'incarico professionale in oggetto un ribasso percentuale unico pari al 45,32% (quarantacinquevirgolatrentadue per cento) da applicare sull'importo complessivo dell'appalto posto a base di gara, e una riduzione, rispetto al tempo complessivamente stimato per lo svolgimento del servizio, pari a 14 (quattordici) giorni.

Seconda in graduatoria è risultata la società **Sistemi S.r.l.**, via Felice Bisazza n.23, 98122 - Messina (ME), che ha ottenuto complessivamente punti 93,51/100 e che ha offerto per l'affidamento dell'incarico professionale in oggetto un ribasso percentuale unico pari al 56,00% (cinquantasei per cento) da applicare sull'importo complessivo dell'appalto posto a base di gara e una riduzione, rispetto al tempo complessivamente stimato per lo svolgimento del servizio, pari a 14 (quattordici) giorni.

La Commissione allega al presente verbale anche il "Verbale della Commissione", generato automaticamente dal Sistema, in cui si dà atto che: *"l'offerta economica e la componente temporale saranno calcolate extra piattaforma dalla Commissione di gara con l'applicazione delle formule dettagliatamente riportate nel disciplinare di gara. La*

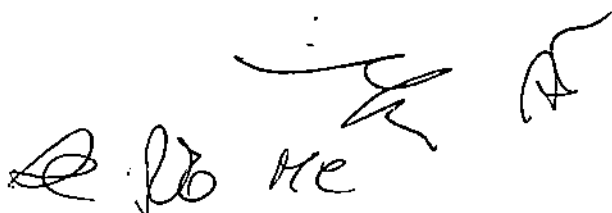


*graduatoria stilata automaticamente dalla piattaforma Sintel, pertanto, non sarà valida ai fini dell'aggiudicazione. Le tabelle con i relativi punteggi saranno allegate al verbale della seduta pubblica tenutasi in data odierna."*

La Commissione prende atto che l'offerta presentata dal concorrente risultato primo in graduatoria è risultata anormalmente bassa, ai sensi dell'art. 97, c. 3 del D.Lgs. n. 50/2017 e ss.m.i., in quanto sia i punti relativi all'offerta economica, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione (offerta tecnica più offerta temporale), sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti nel disciplinare di gara (**Allegato 7**).

La Commissione, prima di ritenere definitiva la graduatoria e di proporre aggiudicatario provvisorio il **Raggruppamento Temporaneo da costituirsi tra:**

- **ROSSIPRODI ASSOCIATI S.r.l.**, con sede legale in Via Marconi n. 29, 50131 – Firenze (**Mandatario**)
- **Ing. Andrea Borsi**, con sede legale in Via Giotto n. 40, 52027 – San Giovanni Valdarno (AR) (**Mandante**)
- **Ing. Giuseppe Garofalo**, con sede legale in Via Giotto n. 40, 52027 – San Giovanni Valdarno (AR) (**Mandante**)
- **dedaLEGNO s.s.t.p**, con sede legale in Via Masaccio n. 252, 50132 – Firenze (**Mandante**), nelle figure dell'Ing. Maurizio Follesa e Ing. Davide Vassallo
- **MPS Studio Associato**, con sede legale in Viale Della Repubblica n.

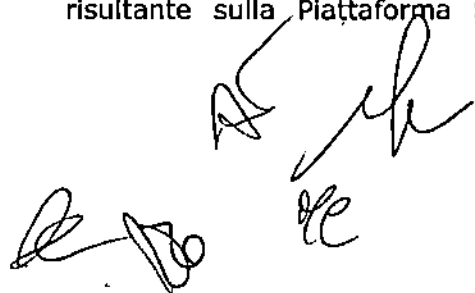


7, 57023 – Cecina (LI) (**Mandante**), nelle figure del P.I. Luca Pollari e P.I. Yuri Demi

- **Studio Tecnico P.I. Guerrini Giorgio**, con sede legale in Via Valdera n. 55, 56038 – Ponsacco (PI) (**Mandante**)
- **Arch. Andrea Baldi**, con sede legale in Via Bassa della Vergine n. 218, 51100 – Pistoia (**Mandante**)
- **Ing. Daniele Mariotti**, con sede legale in Via Romana n. 23, 50125 – Firenze (**Mandante**)

ne darà comunicazione al Responsabile Unico del Procedimento (RUP) (Dott. Arch. Lorenzo Sparago) che procederà con l'avvio della procedura relativa alla verifica delle offerte anomale, così come previsto nel disciplinare di gara all'art. 11 – Nomina Commissione e operazioni di gara al paragrafo 11.2 "Apertura delle buste contenenti l'offerta economica – attribuzione punteggi" al punto "Verifica dell'anomalia dell'offerta", richiedendo a **ROSSIPRODI ASSOCIATI S.r.l.** di Firenze, Mandatario del Raggruppamento Temporaneo, con invio sulla piattaforma Sin.Tel, nell'apposito spazio denominato "Comunicazioni della procedura", le argomentazioni ritenute opportune al fine di giustificare l'offerta anormalmente bassa con particolare riferimento allo sconto offerto sull'onorario e alla riduzione dei tempi proposti, in relazione alla qualità e completezza della proposta progettuale formulata, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e ss.m.i.

Il Presidente, inoltre, vista la necessità di allineare la graduatoria risultante sulla Piattaforma Sin.Tel. con la graduatoria provvisoria



ottenuta extra piattaforma e riportata nelle tabelle allegate al presente verbale, demanda al RUP, il solo autorizzato a procedere con l'aggiudicazione provvisoria sulla piattaforma Sin.Tel., di comunicare sulla stessa piattaforma, nell'apposito spazio denominato "Comunicazioni della procedura", a tutti i ventinove partecipanti alla procedura di gara in oggetto (ammessi, ammessi con riserva nelle more dell'esito delle verifiche, già avviate attraverso l'utilizzo del sistema AVCPass reso disponibile dall'ANAC ed esclusi), l'esito della seduta pubblica avvenuta in data odierna, allineando, così, l'aggiudicazione provvisoria sulla citata Piattaforma.

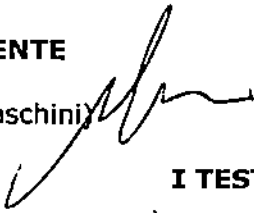
Alle ore 14.10 il Presidente dichiara conclusa la XIX seduta pubblica di gara e dà istruzioni circa la chiusura della seduta pubblica telematica sulla piattaforma Sin.Tel.

Tutta la documentazione di gara con le relative offerte, viene conservata all'interno dei sistemi informatici messi a disposizione da ARCA nella piattaforma Sin.Tel e copia della stessa nelle apposite armadiature c/o il Servizio Gare e Contratti del Comune di Serégno.

Letto confermato e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE**

(Virginio Somaschini)



**I MEMBRI DELLA COMMISSIONE**

(Alberto Colombo)

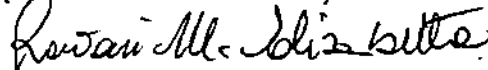
(Antonio Tromboni)

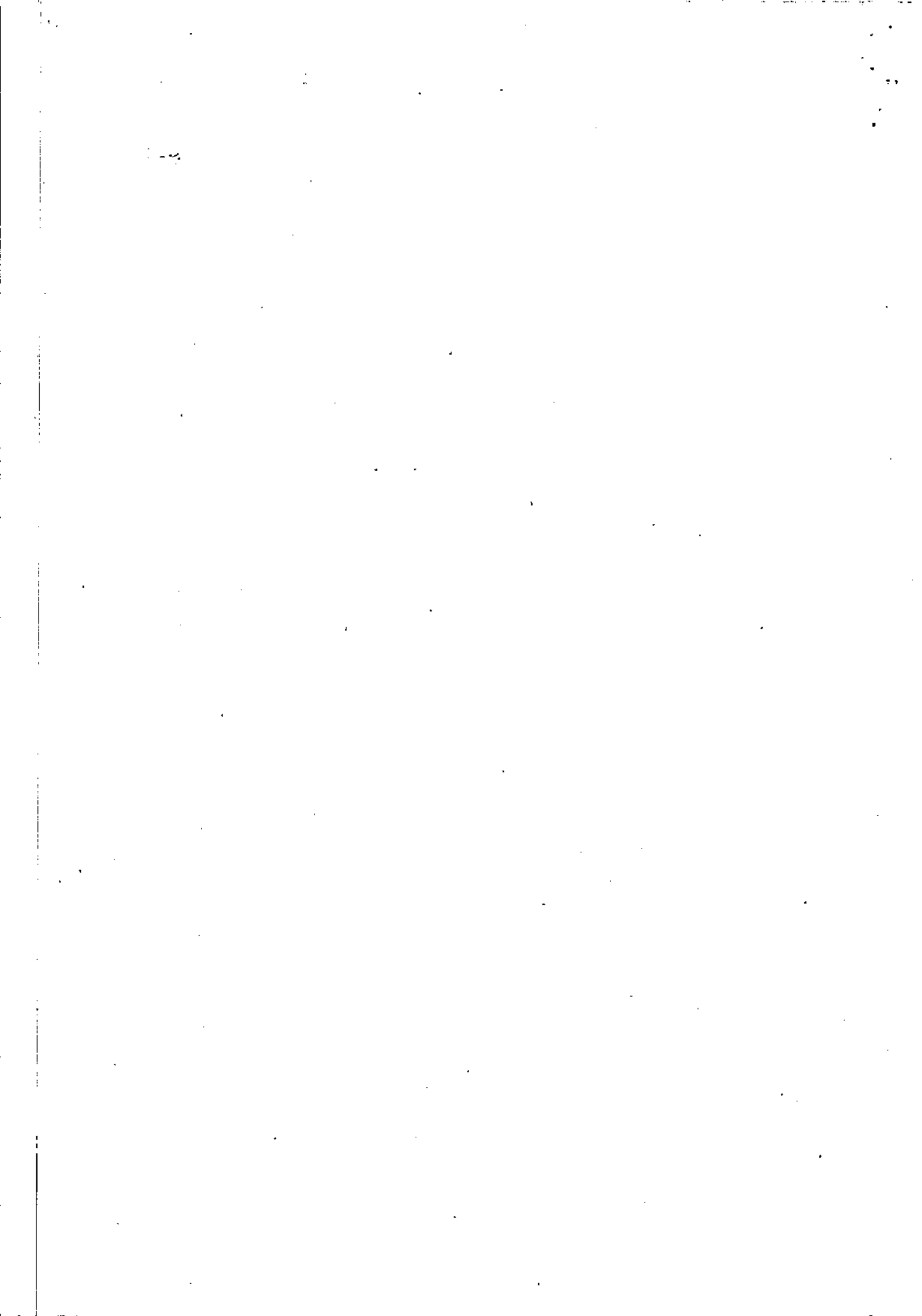


**I TESTIMONI**

(Carlo Marisa)

(Maria Elisabetta Ravasi)







**PUNTEGGIO COMPLESSIVO RAGGIUNTO / GRADUATORIA**

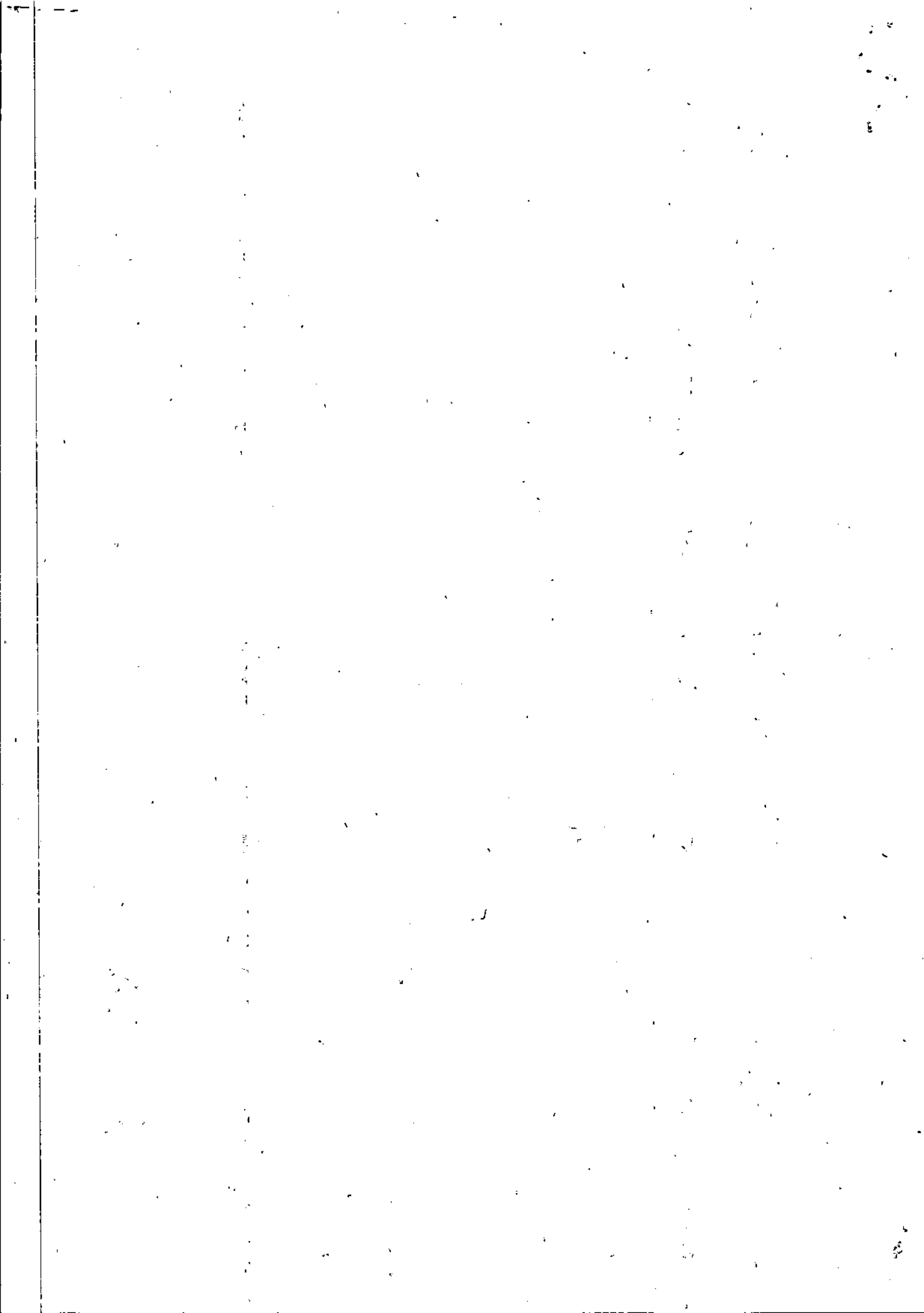
(metodo usato: aggregativo - compensatore)

CONCORRENTI	Criteri qualitativi		Criteri quantitativi			PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA PRESENTATA (Max. punti 100)	GRADUATORIA
	A) Qualità e completezza della proposta progettuale (max. 70 punti)		TOTALE PUNTI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA (max. 70 punti)	TOTALE PUNTI OFFERTA TEMPORALE (Max. punti 10)	TOTALE PUNTI OFFERTA ECONOMICA (Max. punti 20)		
	A.1) Soluzioni tecnologiche previste per la costruzione (punteggio max. parziale 40 punti)	A.2) Soluzioni tecniche previste in relazione alla tipologia di utenza, alla durabilità e semplicità di manutenzione, sia per le parti edilizie che per gli impianti tecnologici (punteggio max. parziale 30 punti)					
	Punti ottenuti	Punti ottenuti					
ROSSIPRODI ASSOCIATI S.r.l. (Mandatario) costituendo RT	40,00	30,00	70,00	10,00	16,19	96,19	1
Sistemi S.r.l.	36,36	27,14	63,51	10,00	20,00	93,51	2
POOLMILANO Sr.l. (Mandatario) costituendo RT	36,36	30,00	66,36	10,00	16,84	93,20	3
Dott. Ing. Arch. Marco Brajkovic (Mandatario) costituendo RT	34,55	30,00	64,55	10,00	18,13	92,68	4
PRISMA S.r.l.	36,36	25,71	62,08	10,00	18,50	90,58	5

LA COMMISSIONE: \_\_\_\_\_

I TESTIMONI: \_\_\_\_\_

*[Handwritten signatures and marks]*



COPRAT (Mandatario) costituendo RT	36,36	30,00	66,36	10,00	13,67	90,03	6
Ing. Arch. Massimo Locatelli (Mandatario) costituendo RT	38,18	30,00	68,18	10,00	11,83	90,01	7
HPDB Engeneering and Architecture S.r.l. (Mandatario) costituendo RT	36,36	28,57	64,94	10,00	14,79	89,72	8
Arch. Luigi Mangione (Mandatario) costituendo RT	30,91	30,00	60,91	10,00	17,44	88,34	9
STUDIO AR.CO Architetture Costruite (Mandatario) costituendo RT	38,18	30,00	68,18	10,00	8,93	87,11	10
INFRASTRUTTURE PER IL TERZIARIO "I.P.T." S.r.l.	30,91	27,14	58,05	10,00	19,05	87,10	11
Fabrizio Ferrari (Mandatario) costituendo RT	30,91	25,71	56,62	10,00	18,79	85,41	12
Studio Tecnoprogetti Giuglietti Group	36,36	25,71	62,08	10,00	11,95	84,03	13
Ing. Alberto Pellicciari (Mandatario) costituendo RT	27,27	24,29	51,56	10,00	17,85	79,41	14
ALEANDRI PROJECT CONSULTING S.r.l.	27,27	28,57	55,84	10,00	13,47	79,31	15
SCIA architettura&ingegneria	27,27	24,29	51,56	10,00	13,76	75,32	16
WIP ARCHITETTI S.r.l. (Mandatario) costituendo RT	27,27	22,86	50,13	10,00	10,74	70,87	17
Ing. Marco Medeghini	27,27	21,43	48,70	5,00	14,84	68,54	18
Ing. Lucio Verrecchia	27,27	24,29	51,56	10,00	3,57	65,13	19

IMPRESA AGGIUDICATARIA

**ROSSIPRODI ASSOCIATI S.r.l.**  
(Mandatario) costituendo RT

con punti

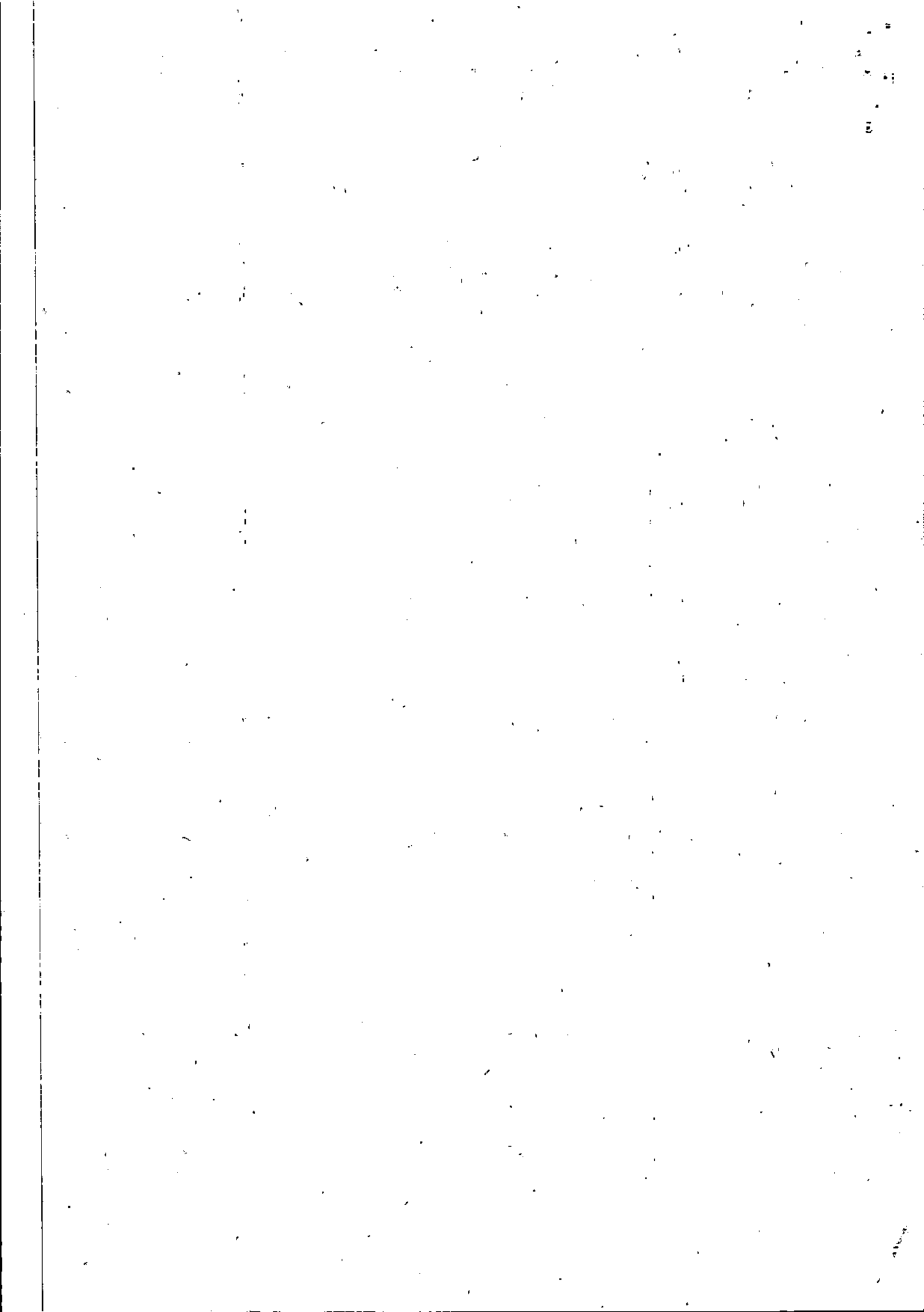
**96,19**

su max 100

LA COMMISSIONE:

I TESTIMONI:

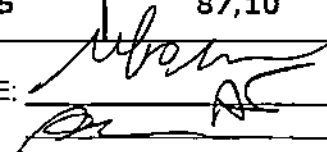
*[Signature]*  
*[Signature]*  
*[Signature]*  
*[Signature]*



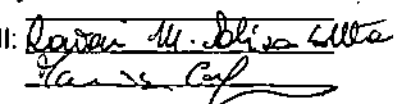
**SCHEDA PER IL CONTROLLO DELL'OFFERTA ANOMALA**  
**(Articolo 97 comma 3 del decreto legislativo n. 50/2016)**

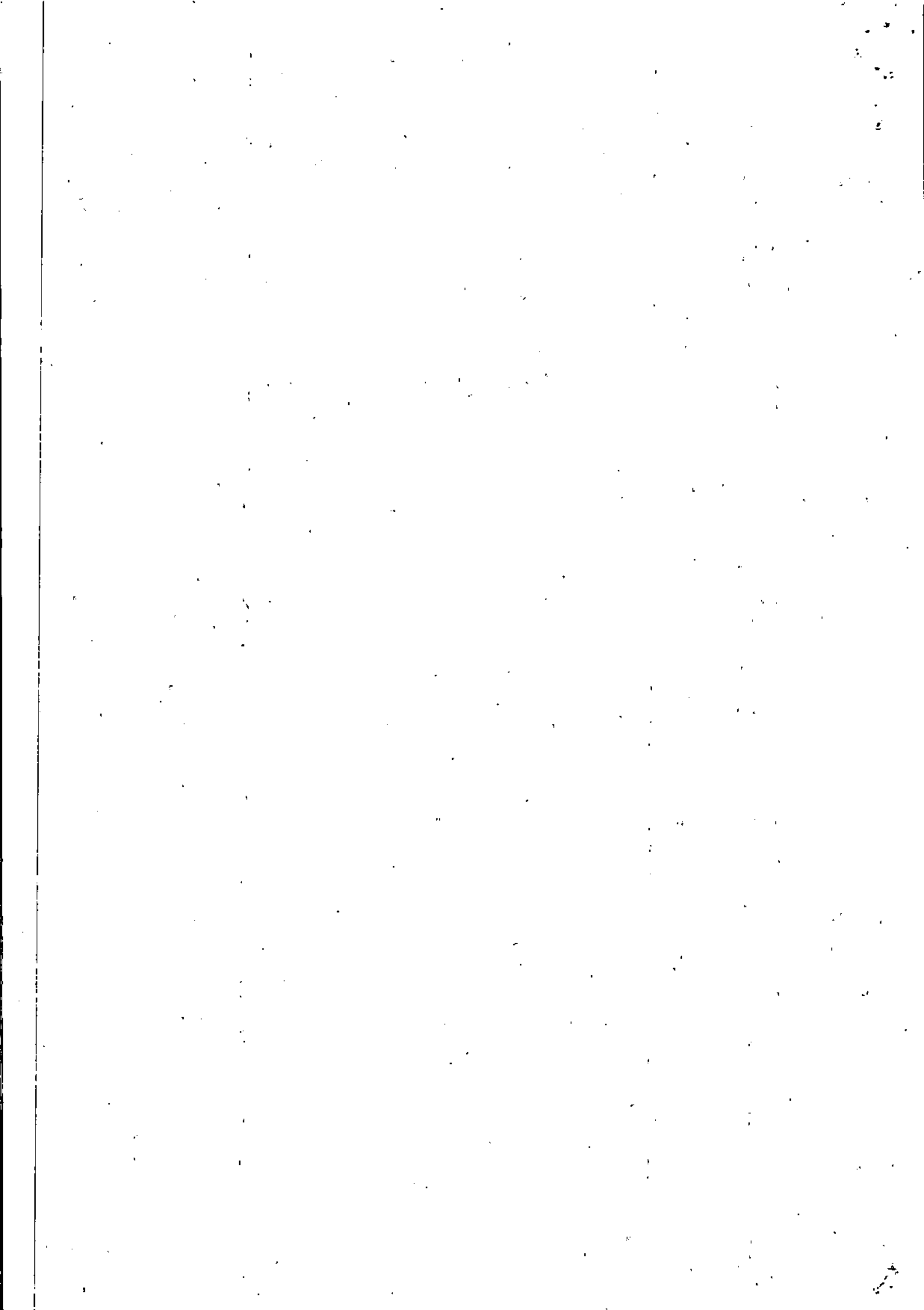
CONCORRENTI	TOTALE PUNTI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA (Max. punti 70)	PUNTI OFFERTA TEMPORALE (Max. punti 10)	TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA PIU' OFFERTA TEMPORALE (Max. punti 80)	TOTALE PUNTI VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA (Max. punti 20)	PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA PRESENTATA (Max. punti 100)
ROSSIPRODI ASSOCIATI S.r.l. (Mandatario) costituendo RT	70,00	10,00	80,00	16,19	96,19
Sistemi S.r.l.	63,51	10,00	73,51	20,00	93,51
POOLMILANO Sr.l. (Mandatario) costituendo RT	66,36	10,00	76,36	16,84	93,20
Dott. Ing. Arch. Marco Brajkovic (Mandatario) costituendo RT	64,55	10,00	74,55	18,13	92,68
PRISMA S.r.l.	62,08	10,00	72,08	18,50	90,58
COPRAT (Mandatario) costituendo RT	66,36	10,00	76,36	13,67	90,03
Ing. Arch. Massimo Locatelli (Mandatario) costituendo RT	68,18	10,00	78,18	11,83	90,01
HPDB Engeneering and Architecture S.r.l. (Mandatario) costituendo RT	64,94	10,00	74,94	14,79	89,72
Arch. Luigi Mangione (Mandatario) costituendo RT	60,91	10,00	70,91	17,44	88,34
STUDIO AR.CO Archittette Costruite (Mandatario) costituendo RT	68,18	10,00	78,18	8,93	87,11
INFRASTRUTTURE PER IL TERZIARIO "I.P.T." S.r.l.	58,05	10,00	68,05	19,05	87,10

LA COMMISSIONE:



I TESTIMONI:





Fabrizio Ferrari (Mandatario) costituendo RT	56,62	10,00	66,62	18,79	85,41
Studio Tecnoprogetti Giuglietti Group	62,08	10,00	72,08	11,95	84,03
Ing. Alberto Pellicciari (Mandatario) costituendo RT	51,56	10,00	61,56	17,85	79,41
ALEANDRI PROJECT CONSULTING S.r.l.	55,84	10,00	65,84	13,47	79,31
SCIA architettura&ingegneria	51,56	10,00	61,56	13,76	75,32
WIP ARCHITETTI S.r.l. (Mandatario) costituendo RT	50,13	10,00	60,13	10,74	70,87
Ing. Marco Medeghini	48,70	5,00	53,70	14,84	68,54
Ing. Lucio Verrecchia	51,56	10,00	61,56	3,57	65,13

IMPRESA AGGIUDICATARIA

**ROSSIPRODI ASSOCIATI S.r.l.**  
**(Mandatario) costituendo RT**

con punti

**96,19**

su max 100

**CONTROLLO OFFERTA ANOMALA**

Soglia anomalia criteri tecnici/temporali - max. punti 80

Soglia anomalia criteri economici - max. punti 20

64,00

16,00

DITTA AGGIUDICATARIA: PUNTEGGI SUDDIVISI PER CRITERI TECNICI/TEMPORALI ED ECONOMICI

Punteggio offerta tecnica e temporale

Punteggio offerta economica

**80,00**

**16,19**

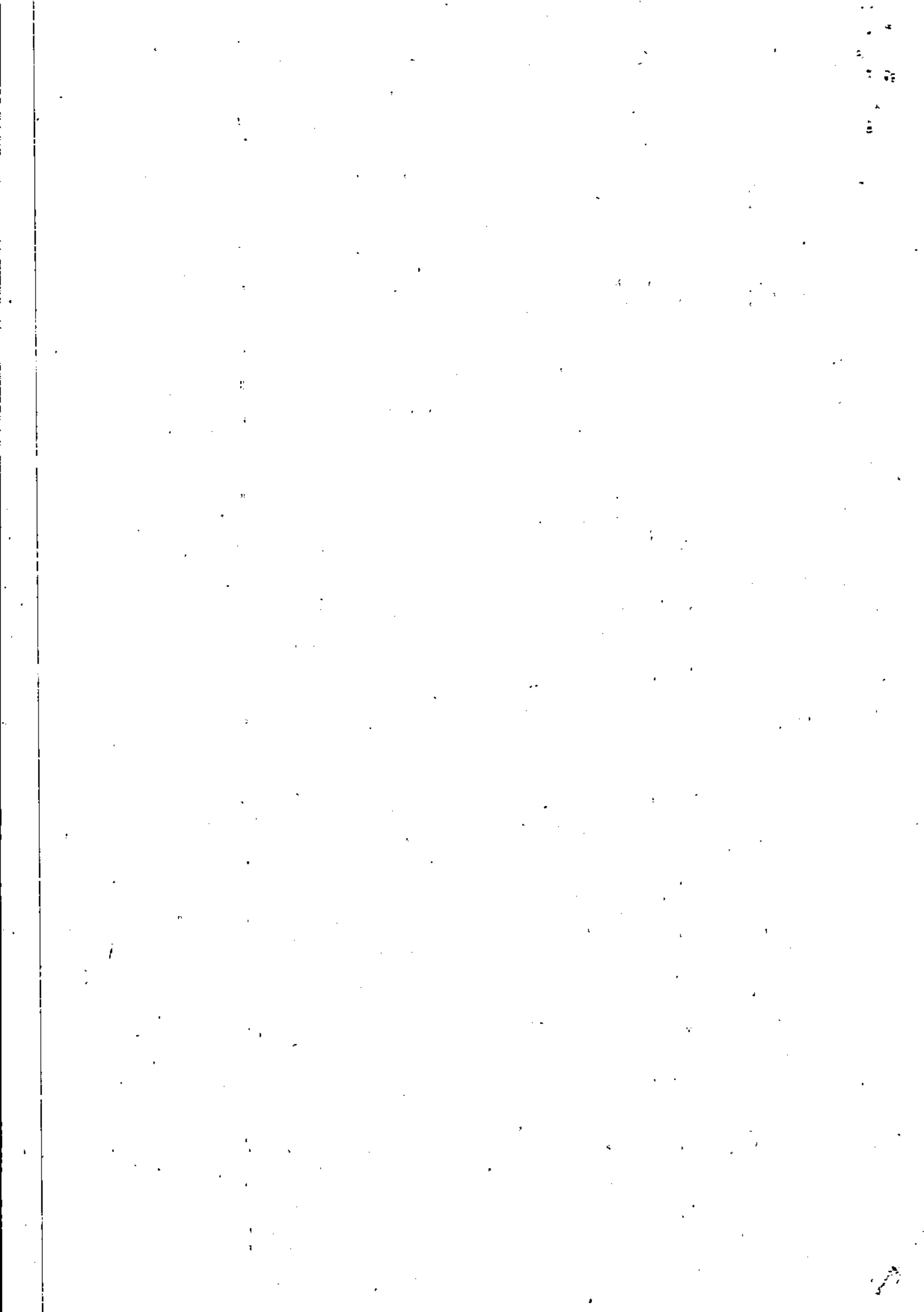
**OFFERTA ANOMALA**

Progettazione definitiva-  
esecutiva lavori ricostruzione edificio ERP,  
via Macallè - Seregno

LA COMMISSIONE:

I TESTIMONI:

*[Handwritten signatures of the Commission and Witnesses]*





**VALUTAZIONE DELL'ELEMENTO DI VALUTAZIONE - OFFERTA ECONOMICA  
 CRITERIO DI NATURA QUANTITATIVA**

(formula di "interpolazione lineare" applicata per la determinazione dei coefficienti:

$$V(a)_i = R_i / R_{Max} \text{ dove:}$$

$V(a)_i$  = coefficiente da attribuire all'offerta presa in esame (variabile tra 0 e 1)

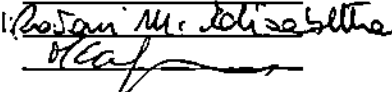
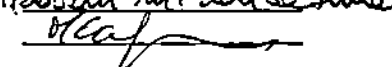
$R_i$  = ribasso complessivo e unico offerto dalla concorrente presa in esame

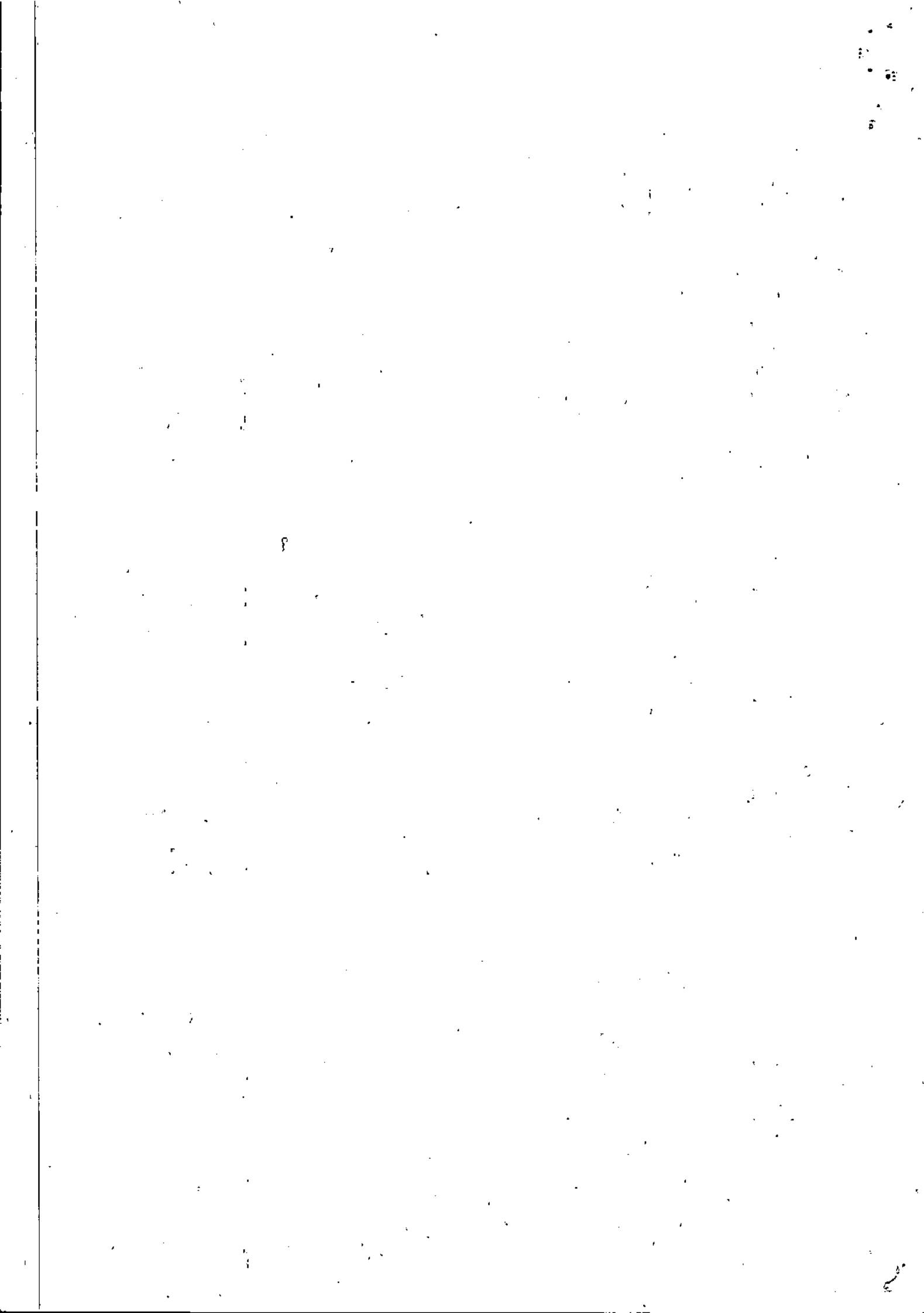
$R_{Max}$  = ribasso complessivo e unico massimo offerto (offerta più vantaggiosa per l'Amministrazione)

CONCORRENTI	B) Ribasso percentuale unico sull'importo complessivo offerto posto a base di gara (max 20 punti)		
	Ribasso offerto	Coefficienti ottenuti (variabili tra 0 e 1)	PUNTI
Sistemi S.r.l.	56,0000%	1,000	20,00
POOLMILANO Sr.l. (Mandatario) costituendo RT	47,1500%	0,842	16,84
Dott. Ing. Arch. Marco Brajkovic (Mandatario) costituendo RT	50,7700%	0,907	18,13
INFRASTRUTTURE PER IL TERZIARIO "I.P.T." S.r.l.	53,3300%	0,952	19,05
ALEANDRI PROJECT CONSULTING S.r.l.	37,7100%	0,673	13,47
HPDB Engeneering and Architecture S.r.l. (Mandatario) costituendo RT	41,4000%	0,739	14,79
SCIA architettura&ingegneria	38,5400%	0,688	13,76
PRISMA S.r.l.	51,8000%	0,925	18,50
Fabrizio Ferrari (Mandatario) costituendo RT	52,6000%	0,939	18,79

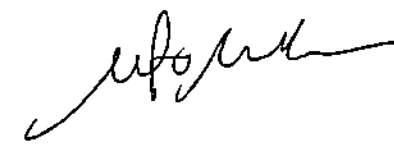
LA COMMISSIONE:


  

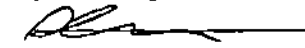

I TESTIMONI:   





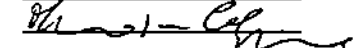
Ing. Lucio Verrecchia	10,0000%	0,179	3,57
COPRAT (Mandatario) costituendo RT	38,2716%	0,683	13,67
Ing. Marco Medeghini	41,5500%	0,742	14,84
Ing. Arch. Massimo Locatelli (Mandatario) costituendo RT	33,1300%	0,592	11,83
Arch. Luigi Mangione (Mandatario) costituendo RT	48,8200%	0,872	17,44
WIP ARCHITETTI S.r.l. (Mandatario) costituendo RT	30,0800%	0,537	10,74
Studio Tecnoprogetti Giuglietti Group	33,4600%	0,598	11,95
STUDIO AR.CO Architetture Costruite (Mandatario) costituendo RT	25,0000%	0,446	8,93
Ing. Alberto Pellicciari (Mandatario) costituendo RT	49,9900%	0,893	17,85
ROSSIPRODI ASSOCIATI S.r.l. (Mandatario) costituendo RT	45,3200%	0,809	16,19

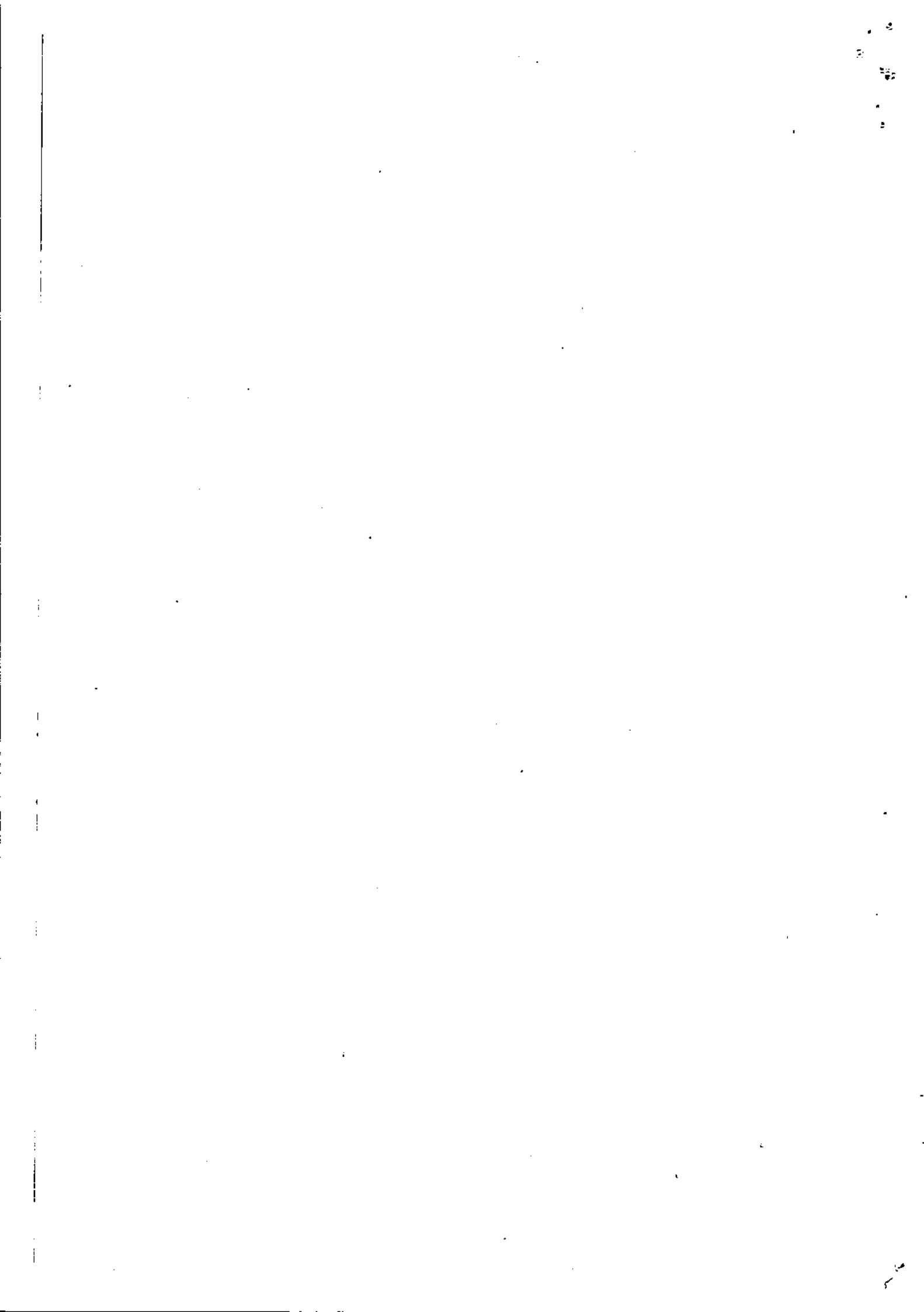


LA COMMISSIONE: 



I TESTIMONI: 



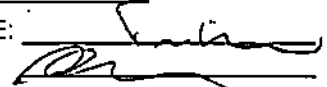


**VALUTAZIONE DELL'ELEMENTO DI VALUTAZIONE - OFFERTA TEMPORALE  
CRITERIO DI NATURA QUANTITATIVA**

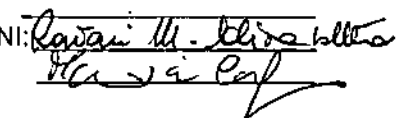
(formula utilizzata:  $V(a)_i = T_i / T_{Max}$  dove:  
 $V(a)_i$  = coefficiente da attribuire all'offerta presa in esame  
 $T_i$  = giorni di riduzione offerti dalla concorrente presa in esame  
 $T_{Max}$  = giorni di riduzione massima offerti)

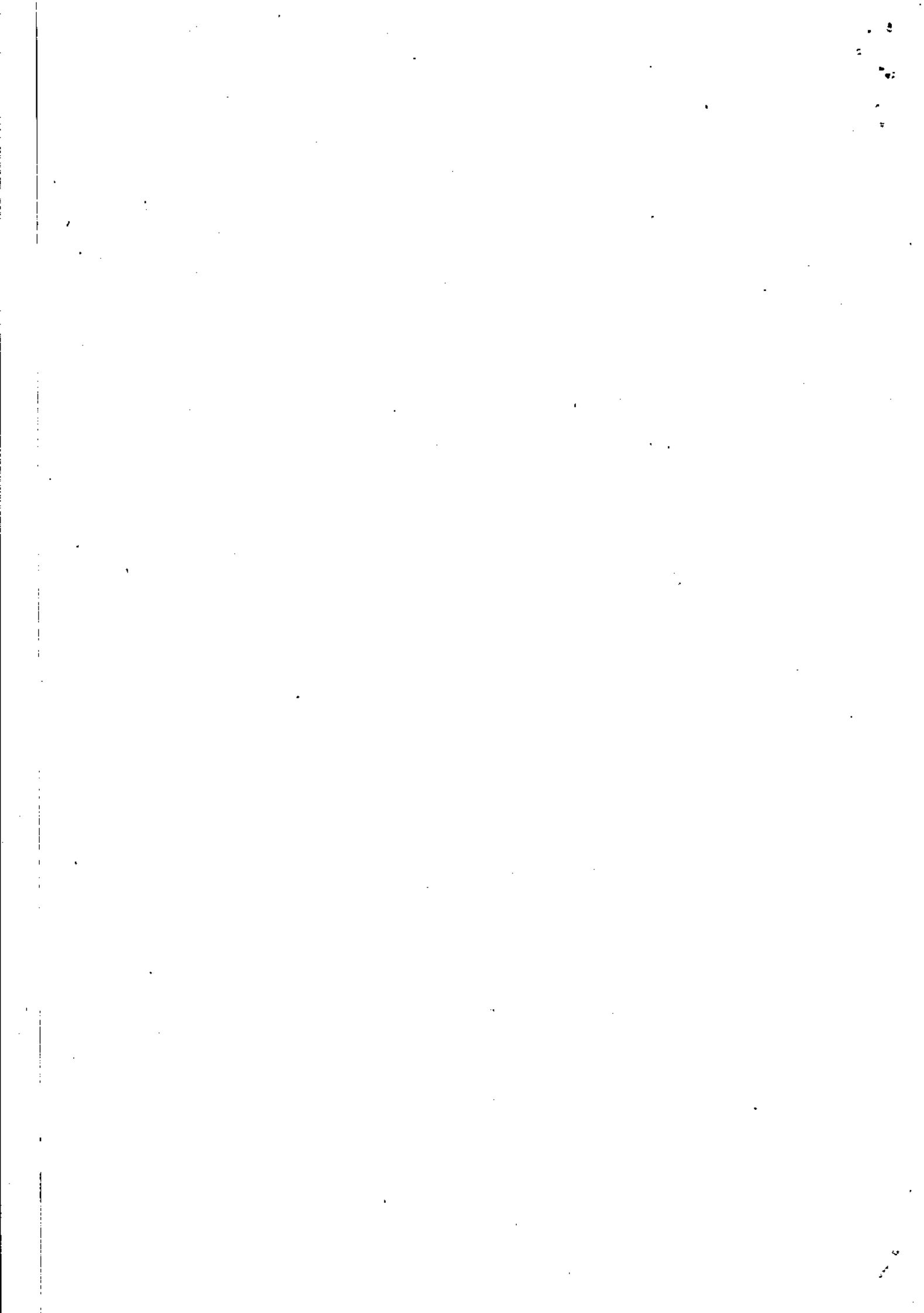
CONCORRENTI	C) Riduzione del tempo di redazione del progetto (definitivo-esecutivo) oggetto di incarico (Max 10 punti)			
	Giorni di riduzione offerti (max 14 gg.) [Eventuali riduzioni superiori a 14 gg. vengono automaticamente riportate al valore massimo di 14 gg.]		Coefficienti ottenuti (variabili tra 0 e 1)	PUNTI
Sistemi S.r.l.	14	14	1,000	10,00
POOLMILANO Sr.l. (Mandatario) costituendo RT	14	14	1,000	10,00
Dott. Ing. Arch. Marco Brajkovic (Mandatario) costituendo RT	14	14	1,000	10,00
INFRASTRUTTURE PER IL TERZIARIO "I.P.T." S.r.l.	14	14	1,000	10,00
ALEANDRI PROJECT CONSULTING S.r.l.	14	14	1,000	10,00
HPDB Engeneering and Architecture S.r.l. (Mandatario) costituendo RT	56	14	1,000	10,00
SCIA architettura&ingegneria	14	14	1,000	10,00
PRISMA S.r.l.	14	14	1,000	10,00
Fabrizio Ferrari (Mandatario) costituendo RT	14	14	1,000	10,00

LA COMMISSIONE:



I TESTIMONI:

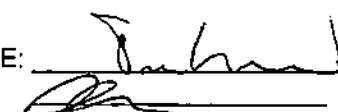




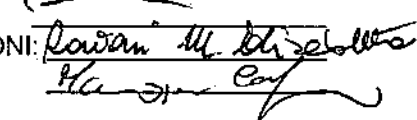
<b>Ing. Lucio Verrecchia</b>	14	14	1,000	10,00
<b>COPRAT (Mandatario) costituendo RT</b>	14	14	1,000	10,00
<b>Ing. Marco Medeghini</b>	7	7	0,500	5,00
<b>Ing. Arch. Massimo Locatelli (Mandatario) costituendo RT</b>	14	14	1,000	10,00
<b>Arch. Luigi Mangione (Mandatario) costituendo RT</b>	14	14	1,000	10,00
<b>WIP ARCHITETTI S.r.l. (Mandatario) costituendo RT</b>	14	14	1,000	10,00
<b>Studio Tecnoprogetti Giuglietti Group</b>	14	14	1,000	10,00
<b>STUDIO AR.CO Architetture Costruite (Mandatario) costituendo RT</b>	14	14	1,000	10,00
<b>Ing. Alberto Pellicciari (Mandatario) costituendo RT</b>	14	14	1,000	10,00
<b>ROSSIPRODI ASSOCIATI S.r.l. (Mandatario) costituendo RT</b>	14	14	1,000	10,00

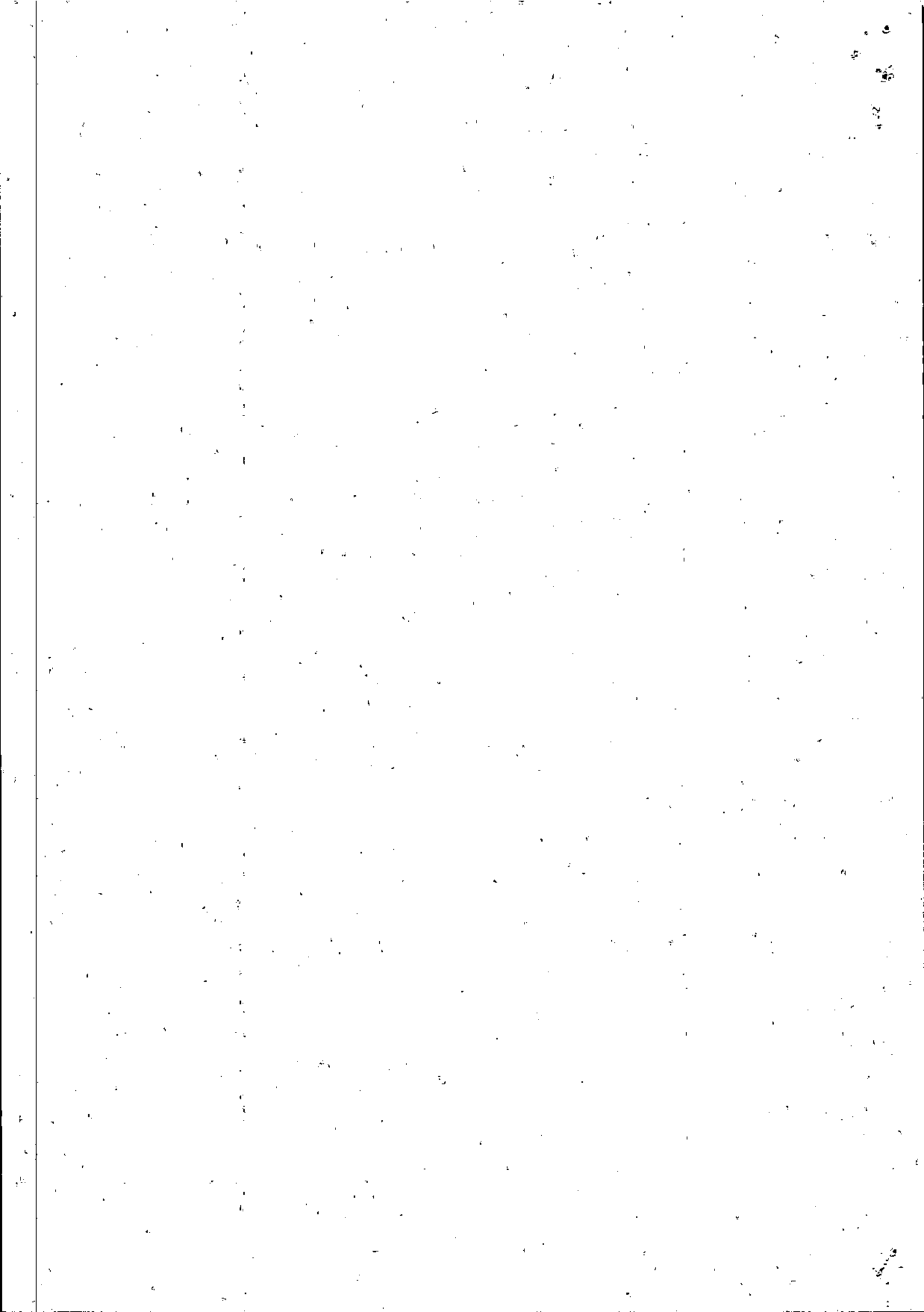
Progettazione definitiva-  
 esecutiva lavori ricostruzione edificio ERP,  
 via Macallè - Seregno

LA COMMISSIONE:

I TESTIMONI:







# Verbale della Commissione

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DI UN INCARICO PROFESSIONALE RELATIVO ALLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA-ESECUTIVA PER LA REALIZZAZIONE DEI LAVORI DI DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE CON AMPLIAMENTO DI UN EDIFICIO DI ERP IN VIA MACALLE' N. 41 SEREGNO effettuata da Comune di Seregno

## Sommario

1. Composizione della Commissione di valutazione .....	1
2. Fornitori partecipanti .....	1
3. Verifica della firma digitale .....	2
4. Valutazione requisiti amministrativi di partecipazione .....	3
5. Valutazione tecnica .....	6
6. Valutazione economica e graduatoria provvisoria .....	8
7. Fornitori esclusi .....	11
8. Commento .....	13

## 1. Composizione della Commissione di valutazione

<i>Presidente:</i>	VIRGINIO SOMASCHINI
<i>Commissario 1:</i>	SILVIA LEONI
<i>Commissario 2:</i>	ANTONIO TROMBONI

## 2. Fornitori partecipanti

Tabella 1.

Fornitore	Data e ora di ricezione dell'offerta
PELLICIARI ALBERTO	venerdì 9 giugno 2017 11.57.50 CEST
THESIS srls	venerdì 9 giugno 2017 11.48.42 CEST
Rossiprodi Associati srl	venerdì 9 giugno 2017 11.47.13 CEST
GRG STUDIO VECCHI & ASSOCIATI	venerdì 9 giugno 2017 11.38.20 CEST
Studio Tecnoprogetti Giuglietti Group	venerdì 9 giugno 2017 11.33.52 CEST
WIP ARCHITETTI SRL	venerdì 9 giugno 2017 10.56.26 CEST
Architetto Giampaolo Artoni	venerdì 9 giugno 2017 10.53.15 CEST
Arch. Luigi Mangione	venerdì 9 giugno 2017 10.53.08 CEST
Iteco Italian Engineering Company	venerdì 9 giugno 2017 10.37.15 CEST
STUDIO ARCO Architetture Costruite Renzo Ascari Giuseppe Tremolada Architetti Associati	venerdì 9 giugno 2017 10.24.41 CEST
Marco Medeghini	venerdì 9 giugno 2017 10.24.01 CEST
LOCATELLI MASSIMO	venerdì 9 giugno 2017 10.22.42 CEST
PIRAMIDE ENGINEERING S.R.L.	venerdì 9 giugno 2017 10.16.56 CEST
COPRAT	venerdì 9 giugno 2017 10.07.26 CEST
LUCIO VERRECCHIA	venerdì 9 giugno 2017 10.06.53 CEST

Fornitore	Data e ora di ricezione dell'offerta
STUDIO PROGETTAZIONE ARCH. RAFFAELE BALLABIO E ARCH. ANNA MONICA D'ABBUNDO	venerdì 9 giugno 2017 9.53.28 CEST
PRISMA SRL A SOCIO UNICO	venerdì 9 giugno 2017 9.45.51 CEST
Fabrizio Ferrari	venerdì 9 giugno 2017 0.49.49 CEST
SCIA architettura&ingegneria	giovedì 8 giugno 2017 22.32.51 CEST
studio locatelli rizzuto - ingegnere architetto associati	giovedì 8 giugno 2017 21.40.29 CEST
Aleandri Project & Consulting Srl	giovedì 8 giugno 2017 18.45.18 CEST
HPDB engineering and architecture srl	giovedì 8 giugno 2017 18.05.36 CEST
INFRASTRUTTURE PER IL TERZIARIO	giovedì 8 giugno 2017 16.28.34 CEST
A.Caruso E.Mainardi Architetti Associati	giovedì 8 giugno 2017 16.16.22 CEST
Dott. Ing. Arch. Marco Brajkovic	giovedì 8 giugno 2017 15.23.47 CEST
Settanta7 Studio Associato	giovedì 8 giugno 2017 15.20.38 CEST
POOLMILANO	giovedì 8 giugno 2017 11.53.10 CEST
Marco Codazzi Ingegnere	mercoledì 7 giugno 2017 10.24.24 CEST
Sistemi s.r.l.	mercoledì 7 giugno 2017 9.45.13 CEST

### 3. Verifica della firma digitale

Tabella 2.

Fornitore	Esito verifica della firma digitale	Commento
PELLICIARI ALBERTO	Ammesso	-
THEISIS srls	Ammesso	-
Rossiprodi Associati srl	Ammesso	-
GRG STUDIO VECCHI & ASSOCIATI	Ammesso	-
Studio Tecnoprogetti Giuglietti Group	Ammesso	-
WIP ARCHITETTI SRL	Ammesso	-
Architetto Giampaolo Artoni	Ammesso	-
Arch. Luigi Mangione	Ammesso	-
Iteco Italian Engineering - Company	Ammesso	-
STUDIO ARCO Architetture Costruite Renzo Ascari Giuseppe Tremolada Architetti - Associati	Ammesso	-
Marco Medeghini	Ammesso	-
LOCATELLI MASSIMO	Ammesso	-
PIRAMIDE ENGINEERING S.R.L.	Ammesso	-
COPRAT	Ammesso	-

Handwritten signatures and initials, including a large signature and initials 'AT' and 'De'.

Fornitore	Esito verifica della firma digitale	Commento
LUCIO VERRECCHIA	Ammesso	-
STUDIO PROGETTAZIONE ARCH.- RAFFAELE BALLABIO E ARCH.- ANNA MONICA D'ABBUNDO	Ammesso	-
PRISMA SRL A SOCIO UNICO	Ammesso	-
Fabrizio Ferrari	Ammesso	-
SCIA architettura&ingegneria	Ammesso	-
studio locatelli rizzuto -- ingegnere architetto associati	Ammesso	-
Aleandri Project & Consulting Srl	Ammesso	-
HPDB engineering and architecture srl	Ammesso	-
INFRASTRUTTURE PER IL TERZIARIO	Ammesso	-
A.Caruso E.Mainardi Architetti Associati	Ammesso	-
Dott. Ing. Arch. Marco Brankovic	Ammesso	-
Settanta7 Studio Associato	Ammesso	-
POOLMILANO	Ammesso	-
Marco Codazzi Ingegnere	Ammesso	-
Sistemi s.r.l.	Ammesso	-

Commento: LA VERIFICA DELLE FIRME DIGITALI HA AVUTO BUON ESITO. SI PROCEDE CON LA FASE SUCCESSIVA DI APERTURA DELLE BUSTE AMMINISTRATIVE.

## 4. Valutazione requisiti amministrativi di partecipazione

Tabella 3.

Fornitore	Esito valutazione dei requisiti di partecipazione	Commento
PELLICIARI ALBERTO	Ammesso	-
THESIS srls	Escluso	-
Rosiprodi Associati srl	Ammesso	-
GRG STUDIO VECCHI & ASSOCIATI	Escluso	-
Studio Tecnoprogetti Giuglietti Group	Ammesso	-
WIP ARCHITETTI SRL	Ammesso	-
Architetto Giampaolo Artoni	Escluso	-


  
 3

Verbale della Commissione

Fornitore	Esito valutazione dei requisiti di partecipazione	Commento
		Si comunica che nel corso della seduta pubblica tenutasi in data odierna la Commissione giudicatrice ha determinato di escludere dalla procedura di gara il raggruppamento temporaneo di professionisti costituito da: Arch. Giampaolo Artoni, Arch. Maria Giorgetti, Ing. Giampaolo Pilloni, Ing. Marcello Flavio Vecchio, Arch. Gaia Valenza e Arch. Francesca Ferilli. Dall'esame della documentazione agli atti risulta che la concorrente non ha presentato alcuna domanda di partecipazione, elemento essenziale non sanabile per partecipare alla gara. Si rileva che nel disciplinare di gara all'art. 20 è espressamente previsto che: "Si farà luogo ad esclusione dalla gara nel caso in cui vi sia incertezza assoluta sul contenuto e sulla provenienza dell'offerta....", e che, come cita l'art. 83, comma 9, del D. Lgs. N. 50/2016 "... costituiscono irregolarità essenziali non sanabili le carenze della documentazione che non consentono l'individuazione del contenuto o del soggetto responsabile della stessa." Il Presidente della Commissione.
Arch. Luigi Mangione	Ammesso	-
Iteco Italian Engineering - Company	Escluso	-
STUDIO ARCO Architetture Costruite Renzo Ascari Giuseppe Tremolada Architetti - Associati	Ammesso	-
Marco Medeghini	Ammesso	-
LOCATELLI MASSIMO	Ammesso	-
PIRAMIDE ENGINEERING S.R.L.	Escluso	-
COPRAT	Ammesso	-
LUCIO VERRECCHIA	Ammesso	-
STUDIO PROGETTAZIONE ARCH.- RAFFAELE BALLABIO E ARCH.- ANNA MONICA D'ABBUNDO	Escluso	-

Verbale della Commissione

Fornitore	Esito valutazione dei requisiti di partecipazione	Commento
PRISMA SRL A SOCIO UNICO	Ammesso	-
Fabrizio Ferrari	Ammesso	-
SCIA architettura&ingegneria	Ammesso	-
studio locatelli rizzuto -- ingegnere architetto associati	Escluso	-
Aleandri Project & Consulting Srl	Ammesso	-
HPDB engineering and architecture srl	Ammesso	-
INFRASTRUTTURE PER IL TERZIARIO	Ammesso	-
A.Caruso E.Mainardi Architeti Associati	Escluso	La Commissione giudicatrice in data odierna ha determinato di escludere dalla procedura di gara il raggruppamento temporaneo di professionisti costituito da Studio Associato Caruso Mainardi con Teknolab e Design Sas e Varesecontrolli Srl. La concorrente ha infatti presentato domanda di partecipazione ad altra procedura e precisamente: "Concorso di idee per l'adeguamento e ristrutturazione ex Caserma Riva di Villasanta con demolizione e nuova costruzione di alcuni degli edifici - CIG 7030949AA7 , CUP D31E16000290005" rivolgendo la richiesta di partecipazione ad altro Ente appaltante e precisamente a: "Ministero delle Infrastrutture e dei trasporti - Provveditorato Interregionale per le opere pubbliche per il Veneto, Friuli Venezia Giulia, Trentino Alto Adige - San Polo 19 - Rialto 30125 Venezia. Si rileva che nel disciplinare di gara all'art. 20 è espressamente previsto che: "Si farà luogo ad esclusione dalla gara nel caso in cui vi sia incertezza assoluta sul contenuto dell'offerta....", e che, come cita l'art. 83 comma 9ndel D. Lgs. N. 50/2016 "... costituiscono irregolarità essenziali non sanabili le carenze della documentazione che non consentono l'individuazione del contenuto o del soggetto responsabile della stessa."

*[Handwritten signatures and initials]*

Verbale della Commissione

Fornitore	Esito valutazione dei requisiti di partecipazione	Commento
Dott. Ing. Arch. Marco Brajkovic	Ammesso	-
Settanta7 Studio Associato	Escluso	-
POOLMILANO	Ammesso	-
Marco Codazzi Ingegnere	Escluso	La Commissione giudicatrice ha determinato in data odierna di escludere dalla procedura di gara il raggruppamento temporaneo di professionisti costituito da Ing. Marco Codazzi, Ing. Mario Stoppani, Ing. Nicoletta Cerri. Il concorrente non ha ottemperato alle richieste della Commissione giudicatrice di integrazione documentale (soccorso istruttorio) nei termini indicati. Si rileva, come cita l'art. 83, comma 9, del D. Lgs. N. 50/2016 che :“.... In caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente è escluso dalla gara. ....”.
Sistemi s.r.l.	Ammesso	-

Commento: RILEVATO che nel corso della XVII seduta pubblica, tenutasi il giorno 12 ottobre 2017, si è tenuto il sorteggio volto all'individuazione dei concorrenti che, in questa fase del procedimento, sarebbero stati assoggettati alla verifica delle dichiarazioni sostitutive rese in fase di gara circa i requisiti di partecipazione; PRESO ATTO che, per tale verifica, sono state estratte le seguenti concorrenti: - ALEANDRI PROJECT & CONSULTING S.r.l., con sede in viale Giuseppe Mazzini n. 117, 00195 - Roma; - SCIA architettura&ingegneria, con sede legale in via Ponte della Maddalena n. 147, 80142 - Napoli; CONSIDERATO che le suddette verifiche in ordine ai sopracitati concorrenti sono state avviate attraverso l'utilizzo del sistema AVCPass, reso disponibile dall'A.N.A.C., con le modalità di cui alla delibera attuativa n. 157 del 17.02.2016; VISTO il protrarsi delle procedure di verifica sul sistema AVCPass e ritenuto opportuno, in attesa del loro completamento, procedere nello svolgimento della procedura di gara, disponendo, con atto n. 699 del 07.11.2017, l'ammissione con riserva delle n. 2 citate concorrenti estratte con il sorteggio svoltosi nella seduta del 12 ottobre 2017, nelle more dei risultati delle succitate verifiche di sussistenza dei requisiti di carattere generale, di idoneità professionale e di capacità tecnica e professionale; Cid' premesso, si ritiene di chiudere la fase di apertura delle Buste amministrative, sulla procedura Sin.Tel, con l'ammissione anche dei soggetti sottoposti a verifica e di procedere con la fase successiva di apertura ed esame delle Buste tecniche di tutti i candidati non esclusi in precedenza, dando atto che, nel caso le verifiche di cui sopra non dovessero andare a buon fine per uno o entrambe i concorrenti sorteggiati, si procederà alla loro esclusione a chiusura della fase di apertura delle Buste tecniche. Si prende inoltre atto che il 08.11.2017, con decreto del Dirigente Area Lavori Pubblici, prot. n. 53672, è stata sostituita, all'interno della Commissione Giudicatrice della gara in oggetto, la componente Silvia Leoni con l'Arch. Alberto Colombo.

## 5. Valutazione tecnica

Tabella 4. Valutazione requisito BUSTA 2) "OFFERTA TECNICA"

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
PELLICIARI ALBERTO	51,56/70,0	vedi verbale di seduta riservata

Handwritten signatures and initials, including what appears to be 'AB' and 'MC'.

Verbale della Commissione

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
Rossiprodi Associati srl	70.0/70.0	vedi verbale di seduta riservata
Studio TecnoProgetti Giuglietti Group	62.08/70.0	vedi verbale di seduta riservata
WIP ARCHITETTI SRL	50.13/70.0	vedi verbale di seduta riservata
Arch. Luigi Mangione	60.91/70.0	vedi verbale di seduta riservata
STUDIO ARCO Architetture Costruite Renzo Ascari Giuseppe Tremolada Architetti - Associati	68.18/70.0	vedi verbale di seduta riservata
Marco Medeghini	48.7/70.0	vedi verbale di seduta riservata
LOCATELLI MASSIMO	68.18/70.0	vedi verbale di seduta riservata
COPRAT	66.36/70.0	vedi verbale di seduta riservata
LUCIO VERRECCHIA	51.56/70.0	vedi verbale di seduta riservata
PRISMA SRL A SOCIO UNICO	62.08/70.0	vedi verbale di seduta riservata
Fabrizio Ferrari	56.62/70.0	vedi verbale di seduta riservata
SCIA architettura&ingegneria	51.56/70.0	vedi verbale di seduta riservata
Aleandri Project & Consulting Srl	55.84/70.0	vedi verbale di seduta riservata
HPDB engineering and architecture srl	64.94/70.0	vedi verbale di seduta riservata
INFRASTRUTTURE PER IL TERZIARIO	58.05/70.0	vedi verbale di seduta riservata
Dott. Ing. Arch. Marco Bravic	64.55/70.0	vedi verbale di seduta riservata
POOLMILANO	66.36/70.0	vedi verbale di seduta riservata
Sistemi s.r.l.	63.51/70.0	vedi verbali di seduta riservata

Esito della valutazione tecnica

Tabella 5. Esito della valutazione tecnica

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Esito della valutazione tecnica	Commento
1	Rossiprodi Associati srl	70.0/70.0	Ammesso	-
2	LOCATELLI MASSIMO	68.18/70.0	Ammesso	-
3	STUDIO ARCO Architetture Costruite Renzo Ascari - Giuseppe Tremolada Architetti Associati	68.18/70.0	Ammesso	-
4	POOLMILANO	66.36/70.0	Ammesso	-
5	COPRAT	66.36/70.0	Ammesso	-
6	HPDB engineering and architecture srl	64.94/70.0	Ammesso	-

*[Handwritten signatures and initials]*

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Esito della valutazione tecnica	Commento
7	Dott. Ing. Arch.- Marco Brajkovic	64.55/70.0	Ammesso	-
8	Sistemi s.r.l.	63.51/70.0	Ammesso	-
9	PRISMA SRL A SOC- IO UNICO	62.08/70.0	Ammesso	-
10	Studio Tecnoprogetti Giuglietti - Group	62.08/70.0	Ammesso	-
11	Arch. Luigi Mangione	60.91/70.0	Ammesso	-
12	INFRASTRUTTURE P- ER IL TERZIARIO	58.05/70.0	Ammesso	-
13	Fabrizio Ferrari	56.62/70.0	Ammesso	-
14	Aleandri Project & Consulting Sr- l	55.84/70.0	Ammesso	-
15	SCIA architettura & ingegneria	51.56/70.0	Ammesso	-
16	LUCIO VERRECCHIA	51.56/70.0	Ammesso	-
17	PELLICIARI ALBERTO	51.56/70.0	Ammesso	-
18	WIP ARCHITETTI S- RL	50.13/70.0	Ammesso	-
19	Marco Medeghini	48.7/70.0	Ammesso	-

Commento: L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI AI SINGOLI CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA E' RIPORTATA NEI VERBALI DI SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE DI GARA

## 6. Valutazione economica e graduatoria provvisoria

Tabella 6. Esito della valutazione economica

Graduatoria	Fornitore	Offerta economica	Punteggio economico	Esito verifica anomalia dell'offerta	Commento
1	PELLICIARI- ALBERTO	49,99000 %	/	Ammesso	-
2	Rossiprodi- Associati- srl	45,32000 %	/	Ammesso	-
3	Studio Tec- no- progetti- Giuglietti- i Group	33,46000 %	/	Ammesso	-
4	WIP ARCHITETTI SRL	30,08000 %	/	Ammesso	-

*R. De*  
*AS*  
8



Verbale della Commissione

Graduatoria	Fornitore	Offerta economica	Punteggio economico	Esito verifica anomalia dell'offerta	Commento
5	Arch. Luigi Mangione	48,82000 %	/	Ammesso	-
6	STUDIO ARCO Architetture Costruite Renzo Ascari Giuseppe Tremolada Architetti Associati	25,00000 %	/	Ammesso	-
7	Marco Medeghini	41,55000 %	/	Ammesso	-
8	LOCATELLI - MASSIMO	33,13000 %	/	Ammesso	-
9	COPRAT	38,27160 %	/	Ammesso	-
10	LUCIO VERR-ECCHIA	10,00000 %	/	Ammesso	-
11	PRISMA SRL - A SOCIO UNICO	51,80000 %	/	Ammesso	-
12	Fabrizio Ferrari	52,60000 %	/	Ammesso	-
13	SCIA architettura & ingegneria	38,54000 %	/	Ammesso	-
14	Aleandri Project & Consulting - Srl	37,71000 %	/	Ammesso	-
15	HPDB engineering and architecture srl	41,40000 %	/	Ammesso	-
16	INFRASTRUTTURE PER I L TERZIARI O	53,33000 %	/	Ammesso	-
17	Dott. Ing. Arch. Marco Brajkovic	50,77000 %	/	Ammesso	-
18	POOLMILANO	47,15000 %	/	Ammesso	-
19	Sistemi s. r.l.	56,00000 %	/	Ammesso	-

Tabella 7. Graduatoria provvisoria

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
1	Rossiproduci Associati srl	70.0		70.0
2		68.18		68.18

*[Handwritten signatures and initials]*

*[Handwritten mark]*

Verbale della Commissione

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
	LOCATELLI MAS- SIMO			
3	STUDIO ARCO A- rchitettura C- ostruite Renz- o Ascari Gius- epe Tremolad- a Archi- tetti - Associati	68.18		68.18
4	POOLMILANO	66.36		66.36
5	COPRAT	66.36		66.36
6	HPDB engineer- ing and archi- tec- ture srl	64.94		64.94
7	Dott. Ing. Ar- ch. Marco Bra- jkovic	64.55		64.55
8	Sistemi s.r.l- .	63.51		63.51
9	PRISMA SRL A - SOCIO UNICO	62.08		62.08
10	Studio Tecnop- ro- getti Giugl- ietti Group	62.08		62.08
11	Arch. Luigi M- an- gione	60.91		60.91
12	INFRASTRUT- TUR- E PER IL TERZ- IARIO	58.05		58.05
13	Fabrizio Ferr- ari	56.62		56.62
14	Aleandri Proj- ect & Consult- ing Srl	55.84		55.84
15	SCIA architettura & ingegner- ia	51.56		51.56
16	LUCIO VER- RECC- HIA	51.56		51.56
17	PELLICIARI AL- BERTO	51.56		51.56
18	WIP ARCHI- TETT- I SRL	50.13		50.13
19	Marco Medeghi- ni	48.7		48.7

Commento: l'offerta economica e la componente temporale saranno calcolate extra piattaforma dalla commissione di gara con l'applicazione delle formule dettagliatamente riportate nel disciplinare di gara. La graduatoria stilata automaticamente dalla piattaforma Sintel, pertanto, non sarà valida ai fini dell'aggiudicazione. Le tabelle con i relativi punteggi saranno allegati al verbale della seduta pubblica tenutasi in data odierna

*[Handwritten signatures and initials]*

10

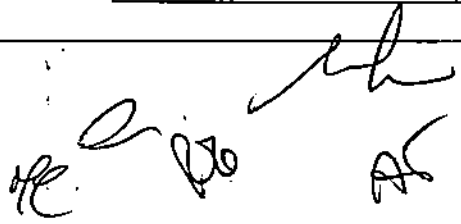
## 7. Fornitori esclusi

Tabella 8.

Fornitore escluso	Fase del percorso di valutazione in cui è avvenuta l'esclusione	Commento
THESIS srls	Valutazione requisiti amministrativi di partecipazione	-
GRG STUDIO VECCHI & ASSOCIATI	Valutazione requisiti amministrativi di partecipazione	-
Architetto Giampaolo Artoni	Valutazione requisiti amministrativi di partecipazione	Si comunica che nel corso della seduta pubblica tenutasi in data odierna la Commissione giudicatrice ha determinato di escludere dalla procedura di gara il raggruppamento temporaneo di professionisti costituito da: Arch. Giampaolo Artoni, Arch. Maria Giorgetti, Ing. Giampaolo Pilloni, Ing. Marcello Flavio Vecchio, Arch. Gaia Valenza e Arch. Francesca Ferilli. Dall'esame della documentazione agli atti risulta che la concorrente non ha presentato alcuna domanda di partecipazione, elemento essenziale non sanabile per partecipare alla gara. Si rileva che nel disciplinare di gara all'art. 20 è espressamente previsto che: "Si farà luogo ad esclusione dalla gara nel caso in cui vi sia incertezza assoluta sul contenuto e sulla provenienza dell'offerta...", e che, come cita l'art. 83, comma 9, del D. Lgs. N. 50/2016 "... costituiscono irregolarità essenziali non sanabili le carenze della documentazione che non consentono l'individuazione del contenuto o del soggetto responsabile della stessa." Il Presidente della Commissione.
Iteco Italian Engineering - Company	Valutazione requisiti amministrativi di partecipazione	-
PIRAMIDE ENGINEERING S.R.L.	Valutazione requisiti amministrativi di partecipazione	-
STUDIO PROGETTAZIONE ARCH.- RAFFAELE BALLABIO E ARCH.- ANNA MONICA D'ABBUNDO	Valutazione requisiti amministrativi di partecipazione	-
		-

Verbale della Commissione

Fornitore escluso	Fase del percorso di valutazione in cui è avvenuta l'esclusione	Commento
studio locatelli rizzuto -- ingegnere architetto associati	Valutazione requisiti amministrativi di partecipazione	
A. Caruso E. Mainardi Architeti Associati	Valutazione requisiti amministrativi di partecipazione	La Commissione giudicatrice in data odierna ha determinato di escludere dalla procedura di gara il raggruppamento temporaneo di professionisti costituito da Studio Associato Caruso Mainardi con Teknolab e Design Sas e Varesecontrolli Srl. La concorrente ha infatti presentato domanda di partecipazione ad altra procedura e precisamente: "Concorso di idee per l'adeguamento e ristrutturazione ex Caserma Riva di Villasanta con demolizione e nuova costruzione di alcuni degli edifici - CIG 703094AA7 , CUP D31E16000290005" rivolgendo la richiesta di partecipazione ad altro Ente appaltante e precisamente a: "Ministero delle Infrastrutture e dei trasporti - Provveditorato Interregionale per le opere pubbliche per il Veneto, Friuli Venezia Giulia, Trentino Alto Adige - San Polo 19 - Rialto 30125 Venezia. Si rileva che nel disciplinare di gara all'art. 20 è espressamente previsto che: "Si farà luogo ad esclusione dalla gara nel caso in cui vi sia incertezza assoluta sul contenuto dell'offerta....", e che, come cita l'art. 83 comma 9 del D. Lgs. N. 50/2016 "... costituiscono irregolarità essenziali non sanabili le carenze della documentazione che non consentono l'individuazione del contenuto o del soggetto responsabile della stessa."
Settantasette Studio Associato	Valutazione requisiti amministrativi di partecipazione	-
Marco Codazzi Ingegnere	Valutazione requisiti amministrativi di partecipazione	La Commissione giudicatrice ha determinato in data odierna di escludere dalla procedura di gara il raggruppamento temporaneo di professionisti costituito da Ing. Marco Codazzi, Ing. Mario Stoppani, Ing. Nicoletta Cerri. Il concorrente non ha ottemperato alle richieste della Commissione


  
 Handwritten signatures and initials, including what appears to be 'AS' and other illegible marks.

Fornitore escluso	Fase del percorso di valutazione in cui è avvenuta l'esclusione	Commento
		giudicatrice di integrazione documentale (soccorso istruttorio) nei termini indicati. Si rileva, come cita l'art. 83, comma 9, del D. Lgs. N. 50/2016 che :“.... In caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente è escluso dalla gara. ....”.

## 8. Commento

l'offerta economica e la componente temporale vengono calcolate extra piattaforma dalla commissione di gara con l'applicazione delle formule dettagliatamente riportate nel disciplinare di gara. La graduatoria stilata automaticamente dalla piattaforma Sintel non sarà, pertanto, valida ai fini dell'aggiudicazione. Le tabelle con l'attribuzione dei relativi punteggi verranno allegate al verbale della seduta pubblica tenutasi in data odierna

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left and initials 'AC' and 'RSC' on the right.

