



COMUNE DI SEREGNO
(Provincia di Monza e della Brianza)

VERBALE DI APERTURA OFFERTE DELLA PROCEDURA "AFFIDAMENTO DIRETTO SERVIZI PER L'ORGANIZZAZIONE DELLA MANIFESTAZIONE "LA CENTO CHILOMETRI DI SEREGNO" - RICHIESTA DI OFFERTA AI SENSI DELL'ART. 36, C. 2 LETT A) DEL D.LGS. N. 50/2016 SS.MM.II. CIG Z042298949.

II SEDUTA PUBBLICA

L'anno duemiladiciotto, addì 14 (quattordici) del mese di marzo alle ore 12,55 presso la Sede Comunale, si è riunita, in II seduta pubblica, la Commissione di gara per l'espletamento delle procedure relative alla procedura "Affidamento diretto servizi per l'organizzazione della manifestazione "La Cento Chilometri di Seregno" - Richiesta di offerta ai sensi dell'art. 36, c. 2 lett A) del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. CIG. Z042298949" costituita con decreto del Segretario Generale (prot. n. 14954/18 del 14/03/2018) e così composta:

- Scaramuzzino Danila (Dirigente dell'Area Lavori Pubblici - Presidente)
- Colombo Laura (RUP e Responsabile del Servizio sport ed Attività Giovanili - Componente)
- Milione Carmine (Ufficiale Polizia Locale - Componente).

La Commissione opera alla presenza di Brioschi Anna (Tecnico Area Lavori Pubblici) testimone cognito, idoneo, all'uopo richiesto.

Il Presidente all'ora suddetta dichiara aperta la gara e procede con la lettura del punteggio attribuito al concorrente.

Prosegue quindi telematicamente all'apertura della Busta C) contenente l'offerta economica. Verificata la completezza formale sostanziale dell'offerta economica secondo quanto indicato nella lettera di invito, procede alla valutazione dell'offerta economica secondo i criteri e le seguenti modalità:

OFFERTA ECONOMICA

Max. 20 punti

Il punteggio relativo all'offerta economica sarà assegnato tenendo conto del seguente elemento:

a) Percentuale unica di ribasso offerta sull'importo stimato posto a base di gara soggetto a ribasso, al netto dell'IVA e degli oneri della sicurezza da interferenza

Max. 20 punti

Valutazione offerta economica

La valutazione economica avrà per oggetto la percentuale unica di ribasso offerta sull'importo stimato posto a base di gara soggetto a ribasso, al netto dell'IVA e degli oneri della sicurezza da interferenza.

In analogia alla formula presente nel Manuale generale Sintel "Formule di aggiudicazione - Settembre 2017" al punto 2.2 "Formula Bilineare", l'attribuzione del punteggio sarà effettuata secondo la seguente formula:

C_i (per $A_i \leq A_{soglia}$) = $X \cdot A_i / A_{soglia}$

C_i (per $A_i > A_{soglia}$) = $X + (1,00 - X) \cdot [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$

dove

i = indice numerico di riferimento dell'offerta

C_i = coefficiente attribuito al concorrente iesimo

A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente
 $X = 0,90$

Il coefficiente di volta in volta ottenuto verrà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile (20 punti).

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELL'OFFERTA

La valutazione complessiva dell'offerta avverrà mediante l'applicazione del metodo "aggregativo compensatore" con la seguente formula:

$$C(a) = S_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 e 1

S_n = sommatoria

Il punteggio finale sarà unico e sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti.

L'aggiudicazione sarà a favore della concorrente la cui offerta complessivamente (offerta tecnica più economica) abbia raggiunto il punteggio più alto.

Il punteggio così calcolato sarà approssimato alla 2^a cifra decimale dopo la virgola. La seconda cifra decimale, a sua volta sarà arrotondata all'unità superiore se la terza cifra decimale sarà uguale o superiore a 5.

L'aggiudicazione potrà avvenire anche in presenza di una sola offerta valida, sempre che sia ritenuta congrua e conveniente.

Non sono ammesse offerte in aumento, né offerte condizionate o espresse in modo indeterminato o per parte dei servizi richiesti.

A parità di punteggio finale gara sarà aggiudicata al concorrente che abbia ottenuto il punteggio maggiore nell'offerta tecnica, in caso di ulteriore parità si procederà a favore della concorrente che avrà acquisito maggiore punteggio nel criterio 1) e così di seguito, in caso di ulteriore parità si procederà mediante sorteggio.

Resta inteso che le offerte inviate non vincoleranno in alcun modo la Stazione Appaltante né all'aggiudicazione e successiva stipulazione della convenzione mentre gli operatori economici partecipanti sono vincolati fin dal momento della presentazione dell'offerta per un periodo pari a 60 giorni dalla scadenza del termine per la sua presentazione. Il Comune si riserva la facoltà di non procedere all'aggiudicazione e nessun offerente potrà vantare alcun diritto, qualora nessuna offerta pervenuta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto dell'istruttoria.

Dalla lettura dell'offerta economica risulta che la A & C Consulting ha offerto per l'esecuzione della prestazione oggetto dell'appalto un ribasso percentuale unico pari allo **0,00%** sull'importo stimato posto a base di gara.

L'attribuzione del punteggio viene effettuata dal sistema secondo la formula su illustrata.

La quantificazione del punteggio totale è ottenuto, come sopra illustrato, con l'applicazione del metodo aggregativo-compensatore e pertanto la concorrente consegue complessivamente **43,0 punti**, così come si legge dall'allegato "Verbale della Commissione" generato automaticamente dal Sistema.

La Commissione, constatato quanto sopra, provvede quindi a proporre quale aggiudicataria provvisoria del servizio oggetto della procedura di gara la ditta **A&C Consulting**, con sede in

Via Cistina Trivulzio di Belgioioso 17 20852 Villasanta.

La Commissione prosegue confermando la fase di proposta di aggiudicazione nella procedura telematica di Sin.Tel come dettagliatamente risultante dal report di procedura generato automaticamente dal Sistema ed allegato al presente verbale.

Alle ore 13.20 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

(Scaramuzzino Danila)



I COMPONENTI

(Colombo Laura)

(Milione Carmine)



IL TESTIMONE

(Broschi Anna)



COMUNE DI SEREGNO
(Provincia di Monza e della Brianza)

VERBALE DI APERTURA OFFERTE DELLA PROCEDURA "AFFIDAMENTO DIRETTO SERVIZI PER L'ORGANIZZAZIONE DELLA MANIFESTAZIONE "LA CENTO CHILOMETRI DI SEREGNO" - RICHIESTA DI OFFERTA AI SENSI DELL'ART. 36, C. 2 LETT A) DEL D.LGS. N. 50/2016 SS.MM.II. CIG Z042298949.

I SEDUTA RISERVATA

L'anno duemiladiciotto, addì 14 (quattordici) del mese di marzo alle ore 11,45, presso la Sede Comunale, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione di gara per l'espletamento delle procedure relative alla procedura "Affidamento diretto servizi per l'organizzazione della manifestazione "La Cento Chilometri di Seregno" - Richiesta di offerta ai sensi dell'art. 36, c. 2 lett A) del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. CIG. Z042298949" costituita con decreto del Segretario Generale (prot. n. 14954/18 del 14/03/2018) e così composta:

- Scaramuzzino Danila (Dirigente dell'Area Lavori Pubblici - Presidente)
- Colombo Laura (RUP e Responsabile del Servizio sport ed Attività Giovanili - Componente)
- Milione Carmine (Ufficiale Polizia Locale - Componente).

La Commissione prende atto che la valutazione dell'offerta tecnica avverrà tenendo conto dei criteri di valutazione e relativi punteggi dettagliatamente illustrati nella lettera di invito e che gli stessi saranno attribuiti sulla base dei seguenti criteri e sub-criteri qualitativi e quantitativi di valutazione e relativi punteggi.

OFFERTA TECNICA

Max. 80 punti attribuibili come di seguito specificato:

| | |
|---|-----------------------------|
| 1) Progettazione generale e piano di lavoro | <u>Max. punti 20</u> |
| a. Analisi del progetto base | Max punti 5 |
| b. Proposte modificative/migliorative comprese nel prezzo offerto | Max punti 10 |
| c. Proposte modificative e migliorative ulteriori | Max punti 5 |
| 2) Piano per la realizzazione dell'area arrivo/partenza e delle contigue aree PalaSomaschini e Villaggio Sportivo: strutture e attività | <u>Max. punti 25</u> |
| a. <u>Servizi area esterna al PalaSomaschini all'interno del Centro Sportivo Trabattoni e area interna al PalaSomaschini; Servizi per le gare competitive (Ristori e Spugnaggi sul percorso):</u> | Max punti 7 |
| b. <u>Servizi area partenza/arrivo; Servizi area villaggio sportivo; Altri servizi per le aree suindicate; Collaudi strutture ed allestimenti:</u> | Max punti 15 |
| c. <u>Servizio di sorveglianza notturna; Stampa e consegna del materiale grafico/pubblicitario:</u> | Max punti 3 |
| 3) Piano specifico del percorso, compresi gli interventi per la sua messa in sicurezza | <u>Max. punti 10</u> |
| a. <u>Allestimenti Trasporto, installazione e sgombero</u> | Max punti 6 |
| b. <u>Personale:</u> | Max punti 2 |
| c. <u>Istruzione e gestione volontari sul percorso</u> | Max punti 2 |
| 4) Piano safety e security: servizi e personale per safety, security e sicurezza in genere | <u>Max. punti 20</u> |
| a. <u>Allestimenti</u> | Max punti 10 |
| b. <u>Personale, Servizi, Direttore della sicurezza</u> | Max punti 10 |
| 5) Professionalità | <u>Max. punti 5</u> |

| | |
|---|---|
| a. Curriculum aziendale degli ultimi 5 anni che attesti l'esperienza maturata | Max. 1 punto per ogni anno di attività svolta |
|---|---|

Valutazione offerta tecnica

L'attribuzione dei punteggi ai singoli sub-criteri di natura tecnico-qualitativa di cui ai criteri **1), 2), 3) e 4)** avverrà calcolando **la media dei coefficienti compresi tra 0 e 1**, espressi in valori centesimali, attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario a ciascun sub-criterio dell'offerta tecnica, secondo la seguente scala di valori:

| CRITERI 1),2),3),4) coefficienti SUBCRITERI | | |
|--|----------------------|--|
| Coefficiente attribuito | Giudizio | Livello apprezzamento |
| 0,0 | del tutto inadeguato | Il progetto è del tutto incompleto, inorganico e/o incoerente con la richiesta della stazione appaltante. |
| 0,3 | Insufficiente | Il progetto è incompleto, inorganico e/o incoerente con la richiesta della stazione appaltante. |
| 0,5 | Scarso | Il progetto presenta alcune lacune di completezza coerenza ed organicità rispetto alle attività individuate e/o non è coerente con le richieste del Comune. |
| 0,6 | Sufficiente | Il progetto risponde ai requisiti minimi di concretezza e completezza, organicità e coerenza con le richieste del Comune. |
| 0,7 | Discreto | Il progetto è completo ed organico. E' coerente con le richieste. |
| 0,8 | Buono | Il progetto è completo, organico, chiaro e strutturato in tutti gli aspetti previsti per i sub criteri, concreto e realizzabile, coerente con le richieste. Propone alcuni spunti di innovazione. |
| 0,9 | Ottimo | Il progetto è completo in tutti gli aspetti previsti per i sub criteri, organico chiaro e ben strutturato, concreto e realizzabile, coerente con le richieste. Propone spunti di innovazione interessanti. |
| 1,0 | Eccellente | Il progetto è completo in tutti gli aspetti previsti per i sub criteri, organico, chiaro e ben strutturato, concreto e realizzabile, coerente con le richieste. Presenta importanti elementi di innovazione e originalità. |

L'attribuzione dei punteggi di cui al criterio **5)** avverrà calcolando **la media dei coefficienti compresi tra 0 e 1**, espressi in valori centesimali, attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario per ciascun anno di attività secondo la seguente scala di valori:

| CRITERIO 5) coefficienti SUBCRITERIO ANNUO | | |
|---|-----------------|---|
| Coefficiente attribuito | Giudizio | Livello apprezzamento |
| 0,3 | Sufficiente | L'attività svolta presenta alcune lacune rispetto alle attività individuate dal Comune, lacune che però sono compensate da altre attività rilevanti. |
| 0,6 | Discreto | L'attività svolta risponde ai requisiti di concretezza e completezza, organicità e coerenza richiesti del Comune. |
| 0,8 | Buono | L'attività svolta supera in alcune delle attività i requisiti di concretezza e completezza, organicità e coerenza contenuti nelle richieste del Comune. |

| | | |
|-----|--------|---|
| 1,0 | Ottimo | L'attività svolta supera in tutte le attività i requisiti di concretezza e completezza, organicità e coerenza contenuti nelle richieste del Comune. |
|-----|--------|---|

La Commissione procede quindi con l'istruttoria dell'offerta tecnica presentata dal concorrente e con l'attribuzione alla stessa dei criteri di valutazione e relativi punteggi sopra descritti ed assegna alla stessa il punteggio complessivo di 43/80, come riportato nella allegata tabella.

La Commissione, preso atto che la concorrente ha raggiunto il punteggio minimo di 40 punti su 80, procede all'inserimento telematico a sistema sulla Piattaforma Sin.Tel del punteggio di 43/80 attribuitole.

La Commissione stabilisce quindi di riunirsi in II seduta pubblica alle ore 12,55 per procedere con l'apertura delle Buste C) "Offerta economica" presentata dalla concorrente.

Alle ore 12,54 il Presidente dichiara chiusa la seduta ed aggiorna i lavori della Commissione in data odierna alle ore 12,55.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Scaramuzzino Danila

I COMPONENTI

Colombo Laura

Milione Carmine

IL TESTIMONE

Broschi Anna



| | | Giudizio | Coefficiente attribuito | Punteggio totale |
|--|----------------------|-----------------|--------------------------------|-------------------------|
| 1) Progettazione generale e piano di lavoro | Max. punti 20 | | | |
| a. Analisi del progetto base | Max punti 5 | Sufficiente | 0,6 | 3 |
| b. Proposte modificative/migliorative comprese nel prezzo offerto | Max punti 10 | Sufficiente | 0,6 | 6 |
| c. Proposte modificative e migliorative ulteriori | Max punti 5 | Sufficiente | 0,6 | 3 |
| | | | | 12 |
| 2) Piano per la realizzazione dell'area arrivo/partenza e delle contigue aree Palasomaschini e Villaggio Sportivo: strutture e attività | Max. punti 25 | | | |
| a. Servizi area esterna al Palasomaschini all'interno del Centro Sportivo Trabattoni e area interna al Palasomaschini; Servizi per le gare competitive (Ristori e Spagnaggi sul percorso): | Max punti 7 | Mancante | | |
| b. Servizi area partenza/arrivo; Servizi area villaggio sportivo; Altri servizi per le aree suindicate; Collaudi strutture ed allestimenti: | Max punti 15 | Sufficiente | 0,6 | 9 |
| c. Servizio di sorveglianza notturna; Stampa e consegna del materiale grafico/pubblicitario: | Max punti 3 | Mancante | | |
| | | | | 9 |
| 3) Piano specifico del percorso, compresi gli interventi per la sua messa in sicurezza | Max. punti 10 | | | |
| a. Allestimenti Trasporto, installazione e sgombero | Max punti 6 | Sufficiente | 0,6 | 3,6 |
| b. Personale: | Max punti 2 | Sufficiente | 0,6 | 1,2 |
| c. Istruzione e gestione volontari sul percorso | Max punti 2 | Sufficiente | 0,6 | 1,2 |
| | | | | 6 |
| 4) Piano safety e security: servizi e personale per safety, security e sicurezza in genere | Max. punti 20 | | | |
| a. Allestimenti | Max punti 10 | Buono | 0,8 | 8 |
| b. Personale, Servizi, Direttore della sicurezza | Max punti 10 | Buono | 0,8 | 8 |

COMUNE DI SEREGNO
(Provincia di Monza e della Brianza)

VERBALE DI APERTURA OFFERTE DELLA PROCEDURA "AFFIDAMENTO DIRETTO SERVIZI PER L'ORGANIZZAZIONE DELLA MANIFESTAZIONE "LA CENTO CHILOMETRI DI SEREGNO" - RICHIESTA DI OFFERTA AI SENSI DELL'ART. 36, C. 2 LETT A) DEL D.LGS. N. 50/2016 SS.MM.II. CIG Z042298949.

I SEDUTA PUBBLICA

L'anno Duemiladiciotto, addì 14 (quattordici) del mese di marzo alle ore 9.50, presso la Sede Comunale, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione di gara per l'espletamento delle procedure relative alla procedura "Affidamento diretto servizi per l'organizzazione della manifestazione "La Cento Chilometri di Seregno" - Richiesta di offerta ai sensi dell'art. 36, c. 2 lett A) del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. CIG. Z042298949. La procedura verrà espletata tramite il sistema di intermediazione telematica di regione Lombardia denominato Sintel".

La Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, in particolare il c. 4, così come modificato dal D.Lvo 19 aprile 2017 n. 56, della deliberazione ANAC n. 1143/2017 è costituita con Decreto di Costituzione del Segretario Generale (prot. n. 14954/18 del 14/03/2018) è così composta:

- Scaramuzzino Danila (Dirigente dell'Area Lavori Pubblici - Presidente)
- Colombo Laura (RUP e Responsabile del Servizio sport ed Attività Giovanili - Componente)
- Milione Carmine (Ufficiale Polizia Locale - Componente).

Il Presidente, Scaramuzzino Danila, nonché i membri di Commissione esperti, Colombo Laura e Milione Carmine, hanno dichiarato che nello svolgere l'incarico non incorrono nelle cause di incompatibilità previste dalle normative vigenti.

La Commissione opera alla presenza di Brioschi Anna (Tecnico Area Lavori Pubblici) testimone cognito, idoneo, all'uopo richiesto.

PREMESSO

- Che con lettera di invito prot. n. 13168/18 del 05/03/2018, "Affidamento diretto servizi per l'organizzazione della manifestazione "La Cento Chilometri di Seregno" - Richiesta di offerta ai sensi dell'art. 36, c. 2 lett A) del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. CIG. Z042298949 è stata avviata la procedura sulla piattaforma telematica Sintel, con invito alle seguenti ditte:

- A&C Consulting via Cristina Trivulzio di Belgioioso 17, 20852 Villasanta;
- Studio EGA srl viale Tiziano 19 00196 Roma;
- CSC Allestimenti srl via San Damiano 2, 20122 Milano,
- Safe Event Solutions srl via Aosta 2, 20155 Milano;
- Bsound di Andrea Quatela via Baruffaldi 15 23816 Barzio (Lc);

- Che tale procedura è stata avviata con la lettera di invito sopra richiamata in applicazione di quanto indicato nella "direttiva affidamenti ex art. 36 comma 2 lett a) (prot. n. 58047/17 del 01/12/2017) con cui si prevede per gli affidamenti fino a 40.000 euro, la possibilità di procedure semplificate, qualora vi sia urgenza nell'affidamento, richiedendo preventivi con forme certe e procedendo in seguito con l'affidamento diretto con l'utilizzo della piattaforma Sintel;

- Che la lettera di invito sopra richiamata riportava che la procedura sarebbe stata espletata con le modalità applicative della procedura negoziata di cui all'art. 36, c. 2, lett b) in quanto aggiudicata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

- Che con successiva nota del 6 marzo 2018, attraverso la funzione "comunicazioni di procedura" sono state comunicate, ad integrazione di quanto riportato nella lettera d'invito, alcune specifiche relativamente al paragrafo "data di apertura dell'offerta", verifica anomalia dell'offerta e la

specifica dell'inserimento della garanzia provvisoria della busta A) "documentazione amministrativa";

- Che con successiva nota del 13 marzo 2018, attraverso la funzione "comunicazioni di procedura" sono stati avvisati gli operatori invitati alla procedura della riapertura dei termini per la presentazione delle offerte indicando quale termine ultimo il giorno 14 marzo 2018 ore 8.00;

CIO' PREMESSO

La Commissione prende atto che è stata presentata, esclusivamente in formato elettronico attraverso la piattaforma Sintel, come richiesto nella lettera d'invito e successiva comunicazione del 13.03.2018, pena la nullità dell'offerta e comunque la non ammissione alla procedura, entro il termine prestabilito (ore 8:00 del 14.03.2018), **n. 1 (una) offerta** corrispondente alla seguente impresa:

A&C Consulting, con sede in via Cristina Trivulzio di Belgioioso 17, 20852 Villasanta.

Il Presidente Scaramuzzino Danila (Dirigente dell'Area Lavori Pubblici), assistito da Colombo Laura (RUP e Responsabile del Servizio sport ed Attività Giovanili - Componente), Milione Carmine (Ufficiale Polizia Locale - Componente) ed alla presenza di Brioschi Anna (Tecnico Area Lavori Pubblici) testimone conosciuta ed idonea, procede con la verifica della ricezione dell'offerta, e con tutte le ulteriori fasi di apertura e di verifica della validità della firma digitale apposta sulla documentazione presentata, registrata sulla piattaforma stessa.

Si prosegue, quindi, con l'esame dei documenti contenuti nell'offerta pervenuta.

Dall'esame della documentazione prodotta e contenuta nella Busta A) "Documentazione amministrativa" emerge che il concorrente A&C Consulting via Cristina Trivulzio di Belgioioso 17 Villasanta ha presentato completa e regolare documentazione, firmata digitalmente, in conformità a quanto richiesto nella lettera d'invito:

Dichiarazioni, in conformità ai fac-simili ("Fac-simile dichiarazione" Modello 1, corredato dal Modello 1/BIS) predisposti dall'Amministrazione Comunale ed allegati alla lettera d'invito;
Dichiarazione di cui al modello b) predisposto dall'Amministrazione Comunale ed allegato alla lettera di invito;

Patto di integrità; La Commissione prende atto che non risulta inserita nella BUSTA A) "Documentazione amministrativa" **la cauzione provvisoria** pari ad € 796,00 (2% dell'importo richiesto nella lettera di invito).

La Commissione ritiene, pertanto, di inviare tramite la funzione "richiesta chiarimenti" la richiesta di regolarizzazione entro lunedì 19 marzo 2018, ore 12.00, sempre attraverso la piattaforma Sintel, con la presentazione della cauzione secondo le modalità indicate nella lettera.

Alle ore 10.54 sospende la seduta. Alle ore 10.56 perviene, attraverso la piattaforma Sintel, l'integrazione richiesta e, pertanto, la Commissione procede alla fase successiva della procedura. Alle ore 11.26 la Commissione riapre la seduta pubblica ed esamina l'ulteriore documentazione trasmessa, ammette la ditta A&C Consulting, via Cristina Trivulzio di Belgioioso 17 20852 Villasanta, alla fase successiva.

La Commissione, procede, in seduta pubblica, all'apertura della BUSTA B) "Offerta tecnica" ed alla verifica dei documenti richiesti dalla lettera di invito, leggendo il solo titolo degli atti rinvenuti.

Alle ore 11,37 effettuata la verifica della presenza e correttezza della documentazione presentata e contenuta nella busta B "offerta tecnica, la Commissione interrompe la procedura pubblica di

gara e stabilisce di proseguire in seduta riservata alle ore 11,45 con l'esame la valutazione dell'offerta tecnica, sulla base dei criteri dettagliatamente illustrati nella lettera di invito. Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Scaramuzzino Daniela



I COMPONENTI

Colombo Laura

Milione Carmine



IL TESTIMONE

Brioschi Anna

