# Città di Seregno

**Provincia di Monza e della Brianza**

VERBALE N. 1/2021 DELLA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE "LEGALITA' (PROMOZIONE DELLA CULTURA DELLA LEGALITA' E CONTRASTO DEI FENOMENI MAFIOSI)"

SEDUTA DEL 29/03/2021

L'anno duemilaventuno addì ventinove del mese di marzo alle ore 19:05, si è riunita - utilizzando la piattaforma GoToMeeting la commissione consiliare permanente "Legalità (promozione della cultura della legalità e contrasto dei fenomeni mafiosi)".

La seduta viene registrata attraverso la piattaforma.

Partecipa all'adunanza il Segretario della commissione Salvioni Silvia, la quale provvede alla redazione del presente verbale.

Presiede Davide Ripamonti nella qualità di Presidente della commissione.

Risultano presenti:

| n. | Nome | Cognome | Qualifica | Gruppo consiliare |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Davide | Ripamonti | Presidente | PD – Partito Democratico |
| 2 | Edoardo | Trezzi | Componente Effettivo | Lega – Salvini Lombardia – Lega Lombarda |
| 3 | Davide | Vismara | Componente Effettivo | Ripartiamo Insieme |
| 3 | Chiara | Mandaradoni | Componente Effettivo | Alberto Rossi Sindaco Scelgo Seregno |
| 4 | Chiara Marica | Novara | Componente Effettivo | Forza Italia |
| 5 | Aberto Valerio | Rivolta | Componente Effettivo | Cambia Seregno |
| 6 | Tiziano | Mariani | Componente Effettivo | Noi X Seregno |

Risultano altresì presenti:

- Sindaco, Alberto Rossi
- Segretario Generale Alfredo Ricciardi
- Dott. Claudio Geniale, Responsabile Ufficio Pianificazione e Controlli del Comune di Seregno
- Consigliere Elisabetta Viganò
- Consigliere Ilaria Cerqua
- Consigliere Stefano Casiraghi

Il Presidente **Davide Ripamonti** apre la seduta introducendo l'argomento iscritto al punto 2) dell'ordine del giorno: "Aggiornamento Piano triennale anticorruzione" rimandando a seguire il punto 1) di approvazione del verbale della precedente commissione e passando la parola al Segretario Generale e al Dott. Claudio Geniale per la presentazione del Piano.

*Sede legale*:

Piazza Martiri della Libertà, 1 – 20831 Seregno MB
Tel. +39 0362 263.1 – Fax +39 0362 263.245
PEC: seregno.protocollo@actaliscertymail.it
www.comune.seregno.mb.it

Il Segretario Generale **Alfredo Ricciardi** introduce il tema comunicando che il Piano è stato regolarmente pubblicato per la raccolta di osservazioni da parte degli stakeholders con particolare riferimento alle associazioni presenti sul territorio portatrici di interesse collettivo, alle istituzioni rappresentative come ANCI e ad eventuali contributi da parte di altre pubbliche amministrazioni e che non è pervenuto nessun contributo.

Il **Dott. Claudio Geniale** comunica che il Piano è stato elaborato e definito sulla base dell'architettura dei precedenti piani e conferma che durante la procedura di consultazione pubblicata tra l'8 e il 17 marzo non sono pervenute osservazioni e suggerimenti da parte di soggetti terzi.

Prosegue descrivendo che il Piano è articolato nel documento di inquadramento generale che riguarda tutte le misure obbligatorie previste dal Piano Nazionale Anticorruzione e che, per agevolare l'applicazione di tali misure, è stato predisposto un allegato che consiste nel *formulario delle dichiarazioni* diverse che viene messo a disposizione degli uffici e può essere utilizzato sia nell'ambito dei provvedimenti amministrativi – come integrazione al provvedimento – oppure come allegato ai provvedimenti a discrezione dei singoli dirigenti.

E' stata allegata inoltre una *bozza del patto d'integrità* da utilizzare nell'ambito dei procedimenti di appalto sia di lavori pubblici che di servizi e forniture.

E' stata rivista la struttura di *amministrazione trasparente* indicando delle sezioni ulteriori oltre a quelle previste dal decreto 33/2013 e per ciascun ambito sono stati identificati i responsabili alla formazione, alla trasmissione e alla pubblicazione del dato obbligatorio.

Da ultimo è stata prevista una sezione di monitoraggio curato dal servizio Controllo di Gestione a cadenza semestrale di tutte le pubblicazioni che sono riportate nella sezione Amministrazione Trasparente.

Gli ultimi allegati del Piano sono suddivisi per area organizzativa e sono stati condivisi con i singoli dirigenti che hanno identificato i processi ritenuti più sensibili in tema di prevenzione alla corruzione e le relative misure di contrasto che sono stati successivamente sottoposti al Dott. Ricciardi in qualità di responsabile in materia di anticorruzione.

Nel documento generale, a pagina 6, sono stati inseriti alcuni obiettivi specifici che si intendono perseguire nel corso del 2021 quali ad esempio la diffusione a tutto il personale dipendente del piano anticorruzione e le modalità di segnalazione degli illeciti, oltre all'utilizzo già attivo di un applicativo per atti ammnistrativi che ne consente la tracciabilità. E' stata posta l'attenzione anche sul rispetto cronologico di tutte le pratiche che giungono negli uffici nel rispetto dei termini di avvio e conclusione del procedimento stesso.

Il Presidente **Davide Ripamonti** ringrazia il Dott. Geniale per l'esposizione e segnala come significativa l'apertura alla consultazione pubblica del Piano per favorire la partecipazione degli stakeholders presenti sul territorio nonostante per quest'anno non siano pervenuti contributi. Aggiunge che nel Piano Triennale è stata inserita anche la consultazione della Commissione Legalità.

Il Consigliere **Tiziano Mariani** rileva con rammarico il ritardo con il quale è stata convocata la Commissione dopo la pubblicazione considerando che il Consiglio Comunale avrebbe potuto dare il suo contributo e ricordando che in data 15/1272020 era stata presentata una mozione, ancora all'ordine del giorno, relativa all'approvazione della Carta di Pisa da parte del Consiglio Comunale. Dalla documentazione pervenuta rileva che non sono stati recepiti dei contenuti della carta che avrebbero potuto essere inseriti nel Piano Anticorruzione. Aggiunge che si è giunti in Commissione solo dopo la pubblicazione del piano.

Il Presidente **Davide Ripamonti** comunica che alcune considerazioni formulate dalla Consigliere Ilaria Cerqua durante la commissione del 17/12/2020 sono state prese in esame ed inserite nel Piano anche nelle modalità di predisposizione dello stesso così come era stata accolta con la massima disponibilità sia da parte del Segretario che del Sindaco la richiesta emersa in una commissione del febbraio 2020 di portare all'attenzione della commissione legalità il Piano e di aprire la consultazione al pubblico. Pertanto ritiene la seduta odierna quale conclusiva di un utile percorso finalizzato a rispettare i tempi di approvazione del piano. Aggiunge che la Carta di Pisa – successivamente rivista ed integrata in Avviso Pubblico, non rientri nel Piano Anticorruzione.

Il Consigliere **Chiara Novara** segnala, per suo conto e della forza politica che rappresenta, che nella precedente Commissione del 17/12/2020 si era comunicato che, essendo stata posticipata la data di approvazione dal 31/01 al 31/03, ci sarebbe stato tempo per confrontarsi mentre, essendo oggi il 29/03 e dunque a due giorni del termine per l'approvazione, ritiene sarebbe stato più opportuno ricevere prima il materiale così come convocare prima questa commissione.

Il Segretario Generale **Alfredo Ricciardi** comunica che, come tutti i documenti annuali e pluriennali, il piano che viene approvato entro una certa data - così come il bilancio - è un documento non immodificabile, pertanto qualora la commissione intenda offrire un contributo di ulteriore aggiornamento lo può fare anche nel corso dell'anno. Per quanto riguarda la Carta di Pisa rileva che la valenza preminente di quel documento è di modalità che si intendono far proprie da parte degli organi politici, con riferimento al comportamento del personale politico mentre il Piano Anticorruzione ha come oggetto meccanismi strettamente amministrativi finalizzati a prevenire il rischio corruttivo di funzionari e dirigenti nello svolgimento delle proprie attività. Pertanto la Carta di Pisa non è stata trattata non per omissione di volontà ma perché non attinente.

Il Consigliere **Tiziano Mariani** precisa che non intendeva con il suo precedente intervento che dovesse essere recepita la Carta di Pisa all'interno del Piano Anticorruzione, ma alcuni aspetti che determinano la Carta di Pisa si sarebbero potuti recepire rispetto al personale e ai dirigenti.

Il Segretario Generale **Alfredo Ricciardi** ringrazia il Dott. Geniale per il suo prezioso lavoro e comunica la massima disponibilità per migliorare ed arricchire il piano attuale.

Il Consigliere **Chiara Novara** conviene che i documenti possano essere sempre modificati e integrati ma ritiene che la Carta di Pisa non sia proprio stata considerata mentre qualche aspetto sarebbe potuto essere oggetto di confronto con tutti i membri della commissione.

Il Presidente **Davide Ripamonti** si scusa per non aver rispettato i tempi ma conferma che è sua intenzione discutere in maniera specifica il tema della Carta di Pisa.
Riconosce un valore al percorso intrapreso con il confronto in commissione che prevede la possibilità di intervenire o di portare delle segnalazioni in corso d'opera.

Prosegue ringraziando il Dott. Ricciardi e il Dott. Geniale per il contributo e congedandoli dalla riunione prima di proseguire con gli altri argomenti all'ordine del giorno.

Passa al punto 1) dell'ordine del giorno mettendo ai voti l'approvazione del verbale della seduta precedente con i seguenti esiti:

Alberto Rivolta: approvo

Tiziano Mariani: astenuto
Edoardo Trezzi: astenuto
Chiara Novara: astenuta
Chiara Mandaradoni: approva
Davide Ripamonti: approva
Davide Vismara: approva

La Consigliera **Chiara Novara** rileva che Davide Vismara non può approvare in quanto non risultava tra i presenti nel verbale della precedente Commissione.

Il Consigliere **Davide Vismara** comunica di essersi collegato alla fine e di non sapere se risulti o meno presente.

In qualità di Segretaria **Silvia Salvioni** riferisce di verificare nelle connessioni della commissione precedente. A seguito di verifica successiva dei dati estratti dall'applicativo il Consigliere Vismara risultava presente, si ritiene pertanto di dare atto in questo verbale della presenza del consigliere Davide Vismara nella commissione del 29/12/2020.

Il Presidente **Davide Ripamonti** prosegue con due comunicazioni tra le varie ed eventuali.

La prima per comunicazione riguarda i beni confiscati per i quali si sta predisponendo un regolamento, frutto di un progetto pilota con Anci che ha riguardato una prima fase del progetto di lavoro sulla predisposizione del regolamento e una fase successiva che riguarderà il lavoro sui bandi una volta assegnati i beni. A breve, possibilmente entro la fine di aprile, ci sarà la convocazione di una nuova commissione - presumibilmente in concomitanza con la commissione presieduta dall' Ass. Borgonovo con delega al Patrimonio - in quanto si tratta dell'assessorato maggiormente coinvolto in questa tematica. Rileva che la predisposizione di un regolamento relativo ai beni confiscati non è normata dalla legge ma ritiene che sia di grande valore normare questo aspetto in quanto Seregno è un Comune che ha all'interno del suo territorio diversi beni che non sono ancora stati assegnati, quindi il regolamento potrebbe essere un segnale per velocizzare questo percorso.

La seconda comunicazione riguarda l'evento della scorsa settimana pubblicato sulla pagina Facebook della Biblioteca di presentazione del libro di Antonio Talia, "Statale 106: Viaggio sulle strade segrete della 'ndrangheta" che a causa dell'emergenza sanitaria non si è potuto realizzare lo scorso anno. Riporta che è stato un incontro molto significativo che ha visto una buona partecipazione da parte della cittadinanza ed è ancora visibile sulla pagina Facebook della Biblioteca.

Chiude, per dare un riscontro rispetto a Brianza Sicura, che sono stati organizzati gli stati generali antimafia in Monza e Brianza attraverso 3 incontri densi e significativi ai quali dovrebbe seguirne prossimamente uno più operativo.

Il Consigliere **Tiziano Mariani** comunica che Noi x Seregno, Lega e Forza Italia hanno predisposto e depositeranno domani (pertanto in data 30/03/2021) una richiesta di convocazione del Consiglio Comunale ai sensi dell'art. 39, c.2 del Testo Unico, avente come oggetto la trattazione delle due diligence richieste da AEB nelle procedure di aggregazione, invitando il Presidente della Commissione legalità e della trasparenza a sottoscriverlo. Precisa che si tratta di una convocazione del Consiglio Comunale a porte chiuse, tra pubblici ufficiali alla sola presenza del Segretario Generale come pubblico ufficiale e soggetto verbalizzante. Aggiunge che trattasi di una proposta di Consiglio Comunale ben articolata per la quale ci saranno 20 giorni di tempo per la trattazione in Consiglio per poter discutere le due diligence per le quali ritiene giusto aprire un dibattito che includa tutti i consiglieri comunali al fine di

approfondire la tematica per una questione di trasparenza. Rinnova la richiesta al Presidente Ripamonti di accodarsi alla richiesta che verrà depositata in quanto è diritto e dovere dei consiglieri comunali discutere e dibattere certi argomenti che riguardano un'operazione di 460 milioni di euro di un patrimonio di 100 anni di Seregno.

Prosegue rendendosi disponibile a leggere la comunicazione durante questa seduta altrimenti procederà con la trasmissione della stessa al Presidente sia per allegarla agli atti di questa Commissione sia perché la considera un invito formale al Presidente di prenderne visione per sua eventuale sottoscrizione.

Il Presidente **Davide Ripamonti** ringrazia e chiede l'invio del documento per poterlo leggere e rifletterci precisando solamente che le tematiche di legalità e trasparenza appartengono a due distinte commissioni.

Il Consigliere **Chiara Novara** si associa all'invito del Consigliere Tiziano Mariani al Presidente di sottoscrivere la richiesta di Consiglio Comunale, fatto salvo il diritto di visionare il documento, appellandosi alla sua onestà intellettuale e ritenendo non ci sia necessità di riserve in quando si tratta di una semplice richiesta di convocazione del Consiglio Comunale a porte chiuse. Aggiunge che se dovessero esserci motivi ostativi in merito vorrebbe conoscere quali siano.

Il Presidente **Davide Ripamonti** ringrazia per la sollecitazione ma risponde che proprio per onestà intellettuale preferisce leggere prima di esporsi e conoscere i termini anche se sono stati richiamati. Aggiunge che comunicherà gli esiti della sua riflessione.

Il Consigliere **Tiziano Mariani** aggiunge che la questione non riguarda la maggioranza o l'opposizione, che il percorso della magistratura andrà avanti e nessuno può bloccarlo o conoscerne gli esiti e che si ritiene un semplice consigliere comunale che per la trasparenza ha impugnato a sue spese una delibera contro i migliori legali. Indirizzandosi al Presidente Ripamonti, al quale riconosce la sua trasparenza come persona, comunica di averlo voluto coinvolgere non per generare fratture politiche ma perchè, come la Consigliera Mandaradoni che ha sempre fatto battaglie di legalità e trasparenza, ritiene che l'argomento vada al di là dell'appartenenza politica. Conclude dicendo che manderà la convocazione che verrà depositata anche tra gli atti della Commissione e invita il Presidente e la Consigliera Chiara Mandaradoni a sottoscriverla.

Il Presidente **Davide Ripamonti** attende l'avvio del documento e cita l'art. 1 del DLgs 33/2013 secondo il quale "la trasparenza è intesa come accessibilità totale dei dati e documenti detenuti dalle pubbliche amministrazioni, allo scopo di tutelare i diritti dei cittadini, promuovere la partecipazione degli interessati all'attività amministrativa e favorire forme diffuse di controllo sul perseguimento delle funzioni istituzionali e sull'utilizzo delle risorse pubbliche." Prosegue, premettendo che trattasi di una riflessione "a caldo" e che l'essere chiamato in causa come presidente della Commissione Legalità rischierebbe di attribuirebbe un significato differente alla richiesta ponendola su un piano di presunzione di violazione della Legalità e che c'è un procedimento in corso che andrà ad acclarare in maniera definita la questione.

Il Consigliere **Edoardo Trezzi** informa che la sua comunicazione era la stessa precedentemente esposta dal Consigliere Mariani e ritiene che la commissione legalità, anche considerata la presenza del Sindaco, sia la più adatta per far emergere determinati argomenti e portare a conoscenza del Consiglio Comunale questa nostra richiesta. Condivide la necessità da parte del Presidente di visionare preliminarmente il documento che gli verrà trasmesso e comunica che rimarrebbe deluso qualora questa amministrazione non accettasse questa richiesta in quanto ritiene che discutere questo argomento in Consiglio Comunale sia utile anche per tutti i consiglieri – sia di maggioranza che di minoranza – di esprimere in modo più consapevole il proprio voto.

Il Consigliere **Chiara Novara** apprezza la lettura dell'articolo ma vorrebbe che trasparenza fosse inteso nel suo senso più ampio e richiede un parere anche alla Consigliera Mandaradoni interrogandola se non sia interessata a conoscere i contenuti di queste due diligence di cui tanto si discute.

Il Presidente **Davide Ripamonti** non condivide la modalità di richiamare all'intervento altri consiglieri in quanto uno si confronta ed interviene se si sente di intervenire.

La Consigliera **Chiara Mandaradoni** risponde di essere assolutamente curiosa di conoscere l'argomento però i contenuti erano all'interno dei documenti disponibili per tutti i consiglieri comunali, quindi rimane in attesa della richiesta per leggerla e valutarla.

La Consigliera **Ilaria Cerqua** interviene in qualità di uditrice per precisare che un conto è invitare alla sottoscrizione, un conto è accettare una richiesta di convocazione dell'argomento essendo doveroso ex art.39, c.2. e dunque per chiarire che rispetto alla sottoscrizione vi è una facoltà, diversamene in merito alla discussione no.

Alle ore 19.57 il Presidente Ripamonti chiude la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE**
Davide Ripamonti

**IL SEGRETARIO**
Silvia Salvioni

*Sede legale*:

Piazza Martiri della Libertà, 1 – 20831 Seregno MB
Tel. +39 0362 263.1 – Fax +39 0362 263.245
PEC: seregno.protocollo@actaliscertymail.it
www.comune.seregno.mb.it